



# الاسلام مناخيه ومعارضه بقلم

عبد الباقي سرور نعيم  
ابن علماء الأزهري الشريف

الطبعة الاولى

حقوق الطبع محفوظة للمؤلف

سنة ١٣٤٢

مطبعة حريج (السيام) مصر

سولي عبد الرحيم مدرس وعضو هيئة التدريس  
بجامعة القاهرة



الاسلام  
ماضيه وحاضره  
بقلم

عبد الباقي سرور نعیم  
من علماء الازھر الشریف



حقوق "طبيع محفوظة المؤلف

١٣٤٤

مطبعة جريدة الصباح بمصر

مولوی عبدالرحیم مدنی، سیکرٹری انچارج، دارالافتاء



## بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين . الرحمن الرحيم . مالك يوم الدين .  
اياك نعبد و اياك نستعين . اهدنا الصراط المستقيم .  
صراط الذين انعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا الضالين

# النهضة الإسلامية الحاضرة

شغل البحث فيما بات اليوم أمراً واقعاً (من نهوض المسلمين) رجال الفكر في أوروبا وقادة السياسة في الغرب واختلف رأيهم في تلك المسألة لاختلاف وجهة النظر، وتنوع حكمهم لتنوع طرق التفكير واختلاف مناهج البحث: فمن ذاهب الى أن منشأ التطورات الخطيرة التي ترى اليوم في البلاد الإسلامية - يرجع الى ضغط أوروبا ومسارة رجال السياسة فيها الى تنفيذ فكرة القضاء على الحكومات الإسلامية المستقلة، وتعطيل نمو الحركات الاستقلالية في البلاد الإسلامية التي تخضع لنفوذ أوروبا وتشرف عليها الرقابة الفعلية لحكومات الغرب. ويرى أصحاب هذا الرأي انه لولا ذلك "الضغط" كن النهضة الحاضرة أثر ولا لتلك التطورات وجود. ومن رأيهم أن أوروبا لو تخلت عن سياسة السدة وعدلت عن خطة التوسع التي تنفذها "يوم بدرجة في البلاد الإسلامية انقضت على مناشيء نهضة المسلمين

الحاضرة واجتثت أصول التطور الذى ان تركته فى حالة النمو  
الحاضرة فسوف تتبدل طبيعته لاجالة. وبصبح انقلابا  
خطير الشأن فى طبيعته وخصائصه، وفى مبدأه وغايته. وفى  
نتائجه وآثاره ومضى تم اكتمال هذا التطور فسيصبح من  
المستحيل على رجال الغرب تلافى خطره ومقاومة نتائجه  
وتعطيل آثاره : شأن التطورات اذا اكتملت وسنة  
الاتقلاب متى استوفى خصائصه

\*\*\*

ومن قائل ان أسباب تلك النهضة الحاضرة ترجع الى  
ما نشره ولسن من مبادئه الحديثة وبه من تعاليمه المتعاقبة بحرية  
المصير واستقلال الامم. ويرى انصار هذا الرأي انه كان  
تعطيل تلك النهضة بترضية بعض لامم الاسلاميه ردنية  
تقتسم السياسة فيها مبدأ حرية المصير مع الخاضعين  
يه، فتعترف بحجز من المبدأ. وتتنازل الامم عن اجزاء  
الآخر. وبذلك تزول أسباب النهضة وتجت صورها اجتثاثا  
لا رجعة بعده. من أجل ذلك شأن فكرة المفاوضات



والتجارات السياسية إلى عقد المؤتمرات على أمل أن تنال من  
الأمم فيها ما لم تنله بالسيف والمدفع، وتصل إليه بالنار والحديد  
ولقد اقتصرت السياسة بعض الأمم بهذا النوع من  
المخاتلة . واقتصرت البعض الآخر بالنزول على حكمه حينما  
يثبت من فهره في ميادين الحرب . أو صيده في ميادين  
السياسة، كما وقع في الأفغان وفي فارس، وابتدأ الغرب يعترف  
به في المسألة التركية

ربذلك اضطربت سياسة في معالجة المشاكل ولم تهتد  
إلى خطة معينة ثابتة تلتزمها فيما تحاول أن تصل إليه من ضروب  
العمل لتلك المشاكل وصنوف التسوية التي تترجمها باستمرار  
لأنهم يخاضون الشرق

ولا ضلالة في ذلك . وعدم ذلك في أوقوف على  
الأسباب التي أدت إلى هذه الحالة مرة فاشية .

الى منقط أوروبا ونسبوها الى مبادئ ولسن لان لها أسبابا  
طبيعية أدت اليها، وارتبطت بها ارتباطا الوسيطة بالغاية والمقدمة  
بالنتيجة، ككل التطورات التاريخية والانتقالات العالمية :  
ومنذا الذى يستطيع أن يحكم بان نهضة الاتراك ما نشأت  
الابعد حوادث الهدنة ؟ وفى التاريخ دلائل ترشد الى أن ما  
فى أفترة اليوم ليس الا تنميا لحركات سابقة ونهضات  
متعاقبة نشأت عن عقائد راسخة. وآمال قوية نامية. ورغبات  
فى الحياة صادقة . وان كان لما وقع بعد الهدنة أثر فى تلك  
النهضة فهو محصور فى دائرة محدودة استطاع فيها أن يجعل  
التطور السابق انقلابا تاما فى مدة وجيزة له من النتائج  
والاثار والخصائص والمميزات ما أدهش أوروبا وجعلها تختار  
فى تحديد ماهيته واكتناه أسبابه

ان تاريخ فارس يرشد الى أن الح. كتبها اليوم اتصالا  
بحر كتبها السابقة، وارتباطا بنهضاتها 'التمويلية'. كذلك يرشد  
تاريخ الافق الى أن ما لها اليوم من المطامع والاكمال  
ودلائل النهوض والاكمال يتصل بتطوراتها المهيمنة السابقة

وفي تاريخ مصر آيات تنبيء بأن تطورها الحلالي مسبوقة  
 بنهضات متعاقبة ورغبات في الاستقلال صادقة . وحركات  
 هذا شأنها ينبغي أن يكون البحث فيها معقودا بالانصاف  
 وقائما على الرغبة في اكتناه الاسباب الحقيقية ، وليسكن  
 أبت السياسة الا أن تشوه ضرق البحث ووسائل التفكير  
 لتنتشر حول الحقائق من الاوهام والاباطيل ما يجبر الباحث  
 ويضل به في مباحث وهمية . ولا غرض لها من وراء ذلك  
 سوى الوصول الى اقتناع أنهم : بأن ما تراه من الحلول في  
 معالجة المشاكل الشرقية يجب أن يكون البحث فيه مقيدا  
 بما رسمته من السبل ، وحددته من مسالك ، فهي صاحبة الحكم  
 والهادية الى طرائق النظر ومنهج البحث ، فاليها يرجع  
 الامر كله في الحل والعقد ، والبحث والاستتبع ، والحكم والتنفيذ  
 من أجل ذلك ينبغي لمفكرين من رجال الشرق أن  
 لا يهتدوا بأحد من رجال السياسة . ومن ينتسب اليها من  
 رجال القلم ، في شيء من المباحث التي تتعلق بشؤونهم وترتبط  
 بحبرهم وتنصب بتأنيدهم في بلادهم ، فلما نشأت

الحركات الا في ديارهم، وما كان التطور الا في مواقع أنظارهم  
فهم أعلم من غيرهم بطبائع العناصر التي أدت الى هذا التطور  
ونشأت عنها تلك النهضة وهم أدري الناس بما أثر فيها من  
المؤثرات التي منها ما يرجع الى الدين، ومنها ما يرجع الى القومية



ولقد تنوعت طرق النشر في أوروبا وأحكمت مناهج  
التضليل فيها. وما راج الفتوى وقلب الحقائق في عصر من  
العصور كما راج في هذا العصر؛ وما رأى التاريخ ولا سمع  
بنو آدم أن حكومة متمدة قد أنشأت للتضليل دوائر خاصة  
وميزانيات وافية، ومكاتب ضخمة، وأقلاما مختارة، وصحفا  
متمدة وكتابا وشعرا، ومؤلفين وفلاسفة، وما الى ذلك مما  
اصطلح على تسميته في بعض الدول بمصلحة النشر، كما أنشأت  
له دول أوروبا الحاضرة وحكوماتها المتمدة

وما أنشئت تلك الدوائر الا لتمهيد العقول وتضليل  
المدارك وتعمية السبل على المنتصف حتي لا يهتدى طالب  
الحقيقة إن وجد، وحتى يخلو أمامها الجو فتتولى رسم مناهج

تبحث الباحثين ووعزم طرق التفكير وحدود النظر للنظرين  
فتتولى ارشاد العقول في الشرق كما تولت ارشاد حكوماته  
ورجال الحل والعقد فيه لتستطيع نشر نفوذها على البلاد  
وما فيها ، وعلى العقول وما يحول بها ، ولتقطع على الامم  
آمالهم ، وتساعد القانطين على اليأس من النهوض بأمرهم . طمعاً  
منها في أن يلتقي نظر القنطين عند نقطة واحدة هي اليأس  
من النجاح ( والعياذ بالله ) يأساً يستوى فيه القانط والمؤمل  
والراجي واليأس ، لان البحث قد وصل بالعقول الى الأمل  
في النهوض ولا رجاء في الحياة . ذلك هو ظن أوروبا الذي  
ظنته في الشرق ونهضته فقاده اسلوله هذا السبيل وانهاج  
هذا المنهج

في البلاد ، الاسلاميه نهضة عاجلتها أوروبا بما في  
استطاعتها من صنوف العلاج الممكنة . عاجلتها بالشدة  
والجزم بالليل . فما فازت ولا نجحت . ولو أنها كانت نهضة  
مصطنعة وغير متصلة بأسباب مكيمة راسخة لما استطاعت  
أن تقاوم ضغط أوروبا ، وانما كنت أنى تنجو من دسائسها

وتخلص من حبالها. ولا ريب أن نجاحها في تلك المقاومة يدل  
 دلالة بينة على أن لها كيانات ثابتة الدعائم. وأن فيها حيوية  
 غير قابلة للتلاشي والاضمحلال، وأن بها من الخصائص  
 والمميزات ما يصلح لمقاومة أي ضغط يناله واعتداء يقم عليه.  
 أمارات ودلائل ترشد إلى أن نهضة المسلمين في الوقت  
 الحاضر ما بكل نهضة تاجعة من خصائص الحياة وبمميزات  
 البقاء ودلائل النمو. ونهضة على مثل تلك الصفة لا يمكن  
 العقل البشري أن يتصور أنها ما نشأت إلا بعد الهدنة وما  
 كانت إلا من آثار ما انتشر في العالم من مبادئ دولسن، وما  
 عقب الحرب العامة من الاضطرابات التي تناوت كثيراً  
 من أهم الأرض وشعوب العالم. ومما يمكن من الأمر أن  
 من المسلم به لدى كل باحث، منصفاً كان أو غير منصف، شرقياً  
 كان أو غربياً، سياسياً كان أو اجتماعياً، أن في العالم الإسلامي  
 نهضة. وأن ما كان به من تطور قد نما نمواً خطيراً الشأن  
 في بعض الجهات، ودخل في دور الاكتمال في بعض آخر  
 وأن خصائصه في كل جهة متشعبة وآثاره متماثلة. واتحاد

الخصائص يدل على اتحاد ماهية الحركة. ونماثل الأتاريقي  
 باتحاد المنشأ. فهل تتعد تلك الحركات يوماً من الأيام اتحاداً  
 عملياً يشمل جميع أنحاء العالم الاسلامي، فيأخذ الناجح فيه  
 بيد أخيه الذي يسعى للنجاح، ويصبح الجميع اخواناً يتعاونون  
 على الخلاص ويعملون لتحرير بلادهم من كل سلطة أجنبية؟  
 وهل يسترد المسلمون سيرتهم الأولى ويسترجعون  
 مكانهم السابقة؟ وهل اذا نجوا من ضغط أوروبا ودساتيرها  
 يقدر لهم أيضاً ان ينحوا من خطر القومية التي ساعدت  
 سياسة الاستعمار على نشرها بين حض أمم المشرق؟ وهل  
 يستطيع رجال النهضة الحاضرة ان يوفقوا من ماتتضيه  
 الاخوة الدينية وبين انطوائهم وخدمة القومية. فيحولوا  
 اخوهم الدينية الى ان يتخطى حجة من لامهم متوحدة  
 في الدين والغاية والمضرب، وانه قومية نصيبها في الحياة  
 ويفوز الاسلاد بطلبة في الوجود. وفي حركة الهند، ايدل  
 على انه يمكن ان يوفق بين فكرة لاهوتية لاسلامية وبين  
 الفكرة القومية. وفي موقف ورد حيل حركة الهند

الاسلامية القومية وحركة مصر الوطنية آيات . براهين على أن ما كانت السياسة تذييه من أن أوروبا تستطيع أنصاف الحركات القومية، ولكنها لا تستطيع أن تروى أية حركة اسلامية ، خيال زائل و وهم باطل . فلقد اتخذ موقف أوروبا حيال الحركتين على سواء ، فما أنصفت مصر لانها قامت بحركة قومية ، ولا غضبت على الهند لانها تدين بفكرة اسلامية . ولقد قمت بريطانيا كلتا الحركتين بقذائف متساوية فيما رأت . مصر لان بها حركة وطنية ، ولاقت عِ المهندلان فيها حركة دينية بل تساوت سياسة القمع في مصر وفي الهند ثم تشابهت فيها سياسة ليز واتخذ موقف أوروبا حيال الاثنتين اتخذ موقف الصحافة ، واتخذ موقف الاذية السياسية واتخذ . اتجاه نظر الخالسين في المؤثرات المتعدده . فما عطف أحد .هم على الحركة الوطنية لانها وطنية ، ولاقسا ظلمة منهم في حكمه على الحركة الدينية لانها دينية ، بل انجبه نظر لجميع تنفيذ المقاصد الاستعمارية بالذين تارة ، وباشدة ترة أخرى . بدون التفات الى صفة الحركة



ومميزاتها الظاهرة . كل ذلك يدل على أن تخوف قصار النظر من اصطباغ أى حركة فى الشرق بالصيغة الدينية، وتوهمهم أن أوروبا سيختلف حكمها لاختلاف أوصاف الحركات : للشرق صلا . حل بعقولهم من وراء الانخداع بما نشره سياسة الغرب، وببثته دوائر التمويه فى أوروبا

ولعل ما كشفته لنا الحوادث من عدم تحقق المخاوف التي كنا نتوهمها، والتي خدعنا بها زمنًا غير قليل، يرفع عن أبعادنا غشاوة الجهل . ويهديننا إلى سواء السبيل فى تفهم الحوادث، وبحول بيننا وبين قبول الانخداع مرة ثانية . ففيما مضى عبرة وفيما هو واقع بيننا اليوم عظة . وعسى أن يكون لنا من تلك التجارب هاد ومرشد . ومن تلك الاختبارات واعظ ومزدجر فلا نكون فتنة للغرب ومحل اختبار وتجربة لا وراء، كما هدانا الله إلى ذلك فى قوله ( ربنا لا تجعلنا فتنة للذين كفروا واغفر لنا ربنا أنك أنت العزيز الحكيم )

ان نهضة المسلمين من المسائل التي وضعت اليوم تحت

البحث في الدوائر السياسية وبين يدي الكتاب والمفكرين في أوروبا وفي الشرق. فهل يمكن وضعها عمليا بين يدي التنفيذ وتحت نظر العاملين، فيكون للباحثين من نجاحها في التطبيق ما يبرهن على أن ما تخيلوه من عدم نجاحها وهم باطل وخيال زائل. وتكون خيبتهم حيال نجاحها كخيبتهم حيال نجاح البلشفية في روسيا، مع ما بذله خصومها لمعوقها وتعطيل نموها. على أن مقالها سياسة الاستعمار بشأنها ونشروه من البحوث المتعلقة بأنها خيال لا يتحقق وضلال في النظر سوف تخذله التجربة ويقضى عليه سير الاجتماع ويذيقه صنفط الحوادث وتمحوه طبائع الوجود البشري. دعوة سياسية يراد نشرها لافساد أمر الاشتراكية وتنفير الناس منها وحملهم على الاقتناع بأنها أمر لا يتحقق وتصور يستحيل أن يوجد

فهل ترينا الأيام نجاحا للحركة الإسلامية يقضى على جميع ما أذاعه المرجفون في العالم ونشره المضللون من رجال السياسة واتصرله بعض القناطين من سياسة المشرق

واقنع به بعض ذوى الاغراض الشخصية من خدام  
الاستعمار فى البلاد الاسلامية :



ان دوام الحركات الاسلامية الى تنمو اليوم وترعرع  
فى كثير من أجزاء العالم الاسلامى معقود بوجود أساس  
تقام عليه دعائها الأساسية، وذلك الأساس هو الدين الاسلامى  
الحنيف. لاتفاق الجميع على الايمان بتعاليمه والخضوع لأوامره  
ولان فيه من الوصايا المتعلقة بتكوين الامم والأوامر  
المختصة بتعديد غاية للجميع نهى الى العمل وتقود  
للتجاح - ما هو كفىل بحفظ الحركات من التراجع، وحمايتها  
من الطوارئ، وصيانتها من التلاشى

وتتم برهنت الحوادث على أن لعقائد الثابتة الأثر  
كل الأثر، ونفضل كل نفضل فى تثبيت دعائم النهضة  
وتوحيدها من التمسك بتكوين أسباب النجاح ونشاز العالم  
الاسلامى من زمامه وضمانه يحسن نهضة المسلمين الحضرة  
عامة على عقائد ثابتة وأخلاق قوية ونسخة ربيانية مكيمة

فاضلة . وفي تاريخ الصدر الاول ما يدل على أن سر نجاح المسلمين يرجع أولا وبالذات الى ما كان لهم من الاستمسك بالعقائد الدينية، فلقد وضعوا تعاليم الاسلام أمامهم كبرنامج للحياة وجعلوا اطاعة التعاليم الاسلامية فريضة مقدسة، فادعوا اليه الاسلام أجاوه وما أمر به أقاموه وما نهى عنه اجتنبوه ، دعاهم الى أن يكونوا خير أمة أخرجت للناس تأمر بالمعروف وتنهى عن المنكر وتحافظ على حدود الله وتجاهد في سبيله بالمال والنفس، فكانوا عند ما دعاهم اليه : غاية واحدة وبرنامج واحد . استماتة في سبيل المقصد . واستقتال لتنفيذ البرنامج . ايمانهم بالجهاد كما يأتهم بالصلاة وسعيهم له كسعيهم اليها، ومحافظة عليهم عليه كمحافظة عليهم عليها، فافرقوا بين ما جاء في الصلاة وما جاء في شؤون الحياة . آمنوا بالجميع وعملوا لتحقيق الجميع فاستقامت لهم شؤون الدين والدنيا وتم لهم ما وعد الله به في كتابه اذ يقول : ( وعد الله الذين آمنوا منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في الارض كما استخلف الذين من قبلهم ولم يكن لهم دينهم الذي ارتضى

لهم وليدلتهم من بعد خوفهم أمناً)  
 تحقق وعد الله للمسلمين يوم كان الاسلام اسلاماً  
 والمسلمون مسلمين حقاً، فهل ترىنا الايام ذلك الوعد وهو  
 يتحقق للمسلمين مرة ثانية فيصحبوا خلفاء الارض ويبدل  
 الله خوفهم فيها أمناً ويمكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم فتحذر  
 بلادهم ويستقلون في شؤونهم ويستقيم لهم أمر الملك كما  
 استقام لسلفهم وتضع المقادير أعنة الدنيا في أيديهم مرة  
 ثانية بعد أن انتزعها منهم أحداث الدهر، وسليتها يد  
 الحذثان ؟؟

هل يكون المسلمين وحدة يتحقق لهم فيها محيط  
 خاص تشابه فيه جوانب الحياة : غابة واحدة وميول  
 متشابهة وتصورات في شؤون الحياة متشابهات، وآمال في  
 المستقبل غير متخافلة . اللهم واحدة، وقاتونهم في الحياة واحد  
 واتجاههم إلى الله واحد وسعيهم نحو العلم وتطلعيهم للسعادة  
 ورغبتهم في احراز المجد، كل أولئك تشابه غير متناظر  
 ينتقل المسلم منهم من ناحية الى اخرى كما ينتقل في غرف

المئزل الواحد . عقائد وعبادات وآداب وعادات وآراء  
ومويل وآمال كلها واحدة غير مختلفة ولا متخاذلة . كما قال  
نبيهم ( مثل المؤمنين في توادهم وتراحمهم كتل الجسد الواحد  
إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالحسنى والسهر )  
وكما قال كتابهم ( إنما المؤمنون أخوة . إن هذه أمتكم أمة  
واحدة وأنا ربكم فاعبدون ) ؟

ان فيما نحاول بحثه في الفصول الآتية ما يمكن أن  
يكون جواباً عن تلك الاسئلة . فلهذا الله يهدينا الى سواء  
السبيل فيما نحاول بحثه ويوفقنا الى السراط المستقيم فيما  
نريد تحليله والنظر فيه أنه على كل شيء قدير

وحدة العقيدة وعلاقتها بالوحدة الاسلامية

ان الله لا يغير ما بقوم حتى يغيروا ما بأنفسهم . ذلك  
بان الله لم يترك مغيراً نعمته أنعمها على قوم حتى يغيروا  
ما بأنفسهم

في هاتين الآيتين إشارة الى ما يقرره سير الوجود

البشرى ، واتفق عليه الباحثون في شؤون الاجتماع: من أن  
الام لا تستطيع أن تحدث انقلاباً في سبورها في الحياة الا  
اذا غيرت مالها من أفكار وما بنفوسها من أخلاق ، وما  
مساورها من ميول . لان حالها في الوجود تتغير تبعاً لتغير  
مناشئ تلك الحالة ، وتختلف باختلاف أسبابها: فلتقدم  
وسائل وللحياة أسباب وللأخر علل وللموت مقتضيات  
غير المسلمون ما كان لهم من وحدة دعا إليها القرآن  
ووضع أساسها العملي صاحب الشريعة ، ونم بناءه خلفاؤه  
الراشدون ، واحتفظ بها من جاء بعدهم قروناً متطاولة  
تبدلت في أواخرها حالة المسلمين العقلية والاخلاقية، فبدل  
الله ما كان لهم من عز أنتجته الوحدة . وغير لهم ما كان من  
شوكه أقامها الاتحاد على أمن أساس وأرسخ قاعدة

عدت إلى ذلك إلى تدعيمها الفرق فيما يختص بالقضاء  
والقندر وفيما يرجع إلى مسألة الامامة وفيما يتعلق بتسائلي  
بندى واستوكل وفيما يرجع إلى مسألة الصفات الخيرية وإلى  
بعض مسائل أخرى أصفوا جميعها بالمعتقد والحقوها بعلم

الكلام ، عدت تلك المذاهب على وحدة الامم الاسلامية في العقيدة ، فأنحل ما كان لها من قوة وانقرط ما كان بهامن نظام . ثم أهملت التعاليم التي حث عليها الكتاب فيما يتعلق بأحياء العقائد المالية . وغرسها في النفوس غرساً يملأ القلوب خشية من الله . وتعظيماً لاوامره واستشعاراً لجلاله ورهبة من سطوته ورغبة في طاعته . وخوفاً من انتقامه وحيماً في نيل رضوانه . وما الى ذلك مما عرف المسلمون في صدر الاسلام مزيته فانتفعوا به انتفاعاً أحياء العقائد في نفوسهم فتمت وترعرعت وأثمرت ثمراتها المعروفة

ولو أن هذا الاهمال كان غير مقترن بما أصاب العقيدة من وراء نشر تلك المذاهب المبتدعة لكان كافياً في اضعاف العقيدة وجعلها تصورات علمية غير مؤثرة في المشاعر ولا مرتبطة بأحياء القلوب ولا كافية للتأثير في سير الحياة . ولكن شاءت الاقدار أن تحمل التعاليم القرآنية المختصة بتعليم العقائد كما شاءت أن تصاب وحدة العقيدة بانتشار تلك المذاهب التي مزقت عقيدة الامة ونالت من وحدة العقيدة



ان القرآن لا يزال غضا طريا، واحترام المسلمين له  
لم ينقص ولم يتبدل، وقد دعا في غير ما آتية الى وحدة العقيدة  
والى الاعتصام بسبل الله والى عدم التفرق، وفيه من  
التعاليم ما يكفي لتحديد العقيدة ولائها ولاقامة الدلائل  
الكونية التي لا تتبدل أبد الدهر على صحتها، فلا حاجة  
للمسلمين، ماداموا يريدون الاهتداء بكتاب الله الى تلك  
الماهات التي فرقت دينهم وجعلتهم شيئا رأفت أهم  
العقائد، تأبرأ في مجازات حياة تعبدية لديهم. كسألة الفضل  
والنقاد. ومسألة الامامة، ومسألة التوحي

حكيمته ولا في رحمته ولا في مسائل السمع والبصر والكلام.  
وما كان اختلاف تلك الفرق الا في مسائل الصقوها بالعقائد  
وهي ليست من الاسلام في شيء، فلننبذها اليوم ظهرياً وفي  
كتاب الله غنى عن كل ذلك . وما دامت العقائد الاسمية  
موضع اتفاق ومحل اجماع فلتكن هي معقد وحدة الامة  
ولنترك مواضع الشقاق اليوم جانباً . وان أردنا فهمها والبحث  
فيها، ففيما ورد في القرآن بشأنها ما فيه غناء وكفاية . وما دامت  
حاجة المسلمين اليوم تتطلب الوحدة ، وتقتضي نبذ الخلاف  
فما علينا من ضرر اذا تركنا كل ما حدث بعد القرن الثالث  
وحصرنا ايماننا فيما ورد في كتاب الله لانه هو المقصوم  
في المسائل الاعتقادية ولنترك آراء الرجال جملة

فلقد مضت حياة المسلمين في عهد الرسول وفي عهد  
الخلفاء الراشدين ، وهي حياة من تلاء المبادئ ، وتزدهق  
تلك البدع . وانما نقتنع في ايمان يفرق ايمانهم . ولا نرجو  
من رضى الله ما لم يرضه في ذمتهم  
اذ نبذت تلك الذنوب ورجعوا الى القرآن وحده

في تعاليم العقائد، تحققت لهم وحدة العقيدة . وكان لهم من  
 انتهاج منهجه في غرس العقائد وتثبيتها في النفوس حياة  
 عقلية تكون فيها أفكارهم وتصوراتهم حية مثمرة لها تأثير  
 في النفوس واتصال بالمشاعر وهيمنة على الاخلاق تهديهم  
 الى العمل لما دعت اليه الشريعة من أعلاء كلمة الله والاسمات  
 في سبيل تأييد دينه . وما انتصر المسلمون في صدر الاسلام  
 الا بقوة العقيدة ووحدها . وما كانت قوة العقيدة الا من  
 قوة التربية التي غرسها وأشرفت على نموها ووضعتها على  
 حالة تضمن لها النمو والحياة المثمرة ، وما كانت وحدها الا  
 لتوحيد المصدر الذي اهتمت به الامة في تكوين تلك العقيدة  
 كان القرآن بمنزلة القانون الاساسي لهم في تكوين  
 العقيدة . وما كان يمكن احدا منهم ان يجيده فيدشعره  
 وكان النبي صلى الله عليه وسلم وخاله اؤوه يقومون في حياته  
 مقدم القرية التي نزلت على حياة التذوق الاساسي اليوم . من  
 أجل ذلك نجد في الحديث الشريف : « لا يضر الله شيئا ولا  
 يضر المؤمنين من غير الله » . فالتصور السليم في مجرى

الحياة: لا ابتداء في العقيدة ولا اجمال في توريثها  
 فهل للمسلمين اليوم من عودة الى انتهاج هذا المنهج؟  
 هل لهم أن ينتفعوا بحوادث التاريخ وعبر الايام ومواعظ  
 الدهر، فيعمدوا الى التزام خطة ايجابية في توحيد العقيدة وفي  
 توريثها؟ هل لهم أن يجدوا برناجاً للعقيدة تقوم على صيائمه  
 قوة تحميه من الابتداء، وتحول بينه وبين خطر المذاهب  
 الضارة. داخلية كانت أو خارجية؟ وهل لهم أن يضعوا  
 نمطاً للتربية على نظام ما دعا اليه القرآن يكون كفيلاً بحمل  
 تربية العقيدة، قائمة على أساس يؤثر في المدارك ويرتبط  
 بأعمال الحياة، فتكون لهم وحدة في العقيدة، وتكون لهم  
 عقيدة مؤثرة في مجرى التاريخ؟

ان أمانتنا كتاباً يهدي الى الرشـد . وتاريخنا للرسول  
 يبين كيف أمكن تحقيق ما دعا اليه القرآن على نظام عملي  
 منمـر . وبين أيدينا سيرة للخلفاء الراشدين تحتمل فيها شكل  
 كامل للحياة الإسلامية طبقت فيه جميع التعاليم الإسلامية  
 وفي ذلك آيات بينات على أن من الممكن تطبيق التعاليم



فهل للمسلمين أن يغيروا ما بهم حتى يغير الله حالهم  
الحاضرة فيستغلفهم في الأرض ويمكن لهم دينهم ويبدلهم  
من بعد خوفهم أمنا ؟؟؟

### المبادئ الأساسية للوحدة الإسلامية

يبدأ في الفصل الثاني أن الوحدة الإسلامية تتوقف  
على توحيد العقيدة وعلى تكوينها تكويناً بجمعاً منتجاً  
فقال : وتريد في هذا الفصل أن تذكر جملة من المبادئ  
التي يتوقف عليها أمر تلك الوحدة وهي :

#### (١) إحياء الأخوة الإسلامية

(٢) إحياء الاهتمام بالقرآن والسنن

الإسلامية (٣) إحياء فروع الشريعة (٤) إحياء طاعة الإمام  
(٥) تقسيم الأمة إلى أقاليم (٦) إحياء الجماعة الإسلامية (٧) إحياء  
بفريضة الجهاد حسب رأيهم الشرعي

وسنذكر في كل باب من هذه الأقسام على حسب ما أتت به  
الأخوة الإسلامية

جاء في سورة الأعراف : لا يؤمنون أخوة ولا جاء

في سورة التوبة « والْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بَعْضُهُمْ أَوْلِيَاءُ بَعْضٍ يَأْمُرُونَ بِالْعُرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُقِيمُونَ الصَّلَاةَ وَيُؤْتُونَ الزَّكَاةَ وَيَطِيعُونَ اللَّهَ وَرَسُولَهُ . أُولَئِكَ سَيَرْحَمُهُمُ اللَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَزِيزٌ حَكِيمٌ » وجاء في سور الفتح « مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ وَالَّذِينَ مَعَهُ أَشِدَّاءُ عَلَى الْكُفَرَاءِ . رَحِمَاءُ بَيْنَهُمْ » وقال صلى الله عليه وسلم « المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يحفره ولا يخذله » رواه مسلم

وقال صلى الله عليه وسلم « المؤمن للمؤمن كالبنيان يشد بعضه بعضا » وقال صلى الله عليه وسلم « مثل المؤمن مني في توادهم وتراحيمهم كمثل الجسد الواحد إذا اشتكى منه عضو تداعى له سائر الجسد بالسحر والجر » وقال صلى الله عليه وسلم « لا يؤمن أحدكم حتى يحب لأخيه ما يحب لنفسه »

إلى غير ذلك من الآيات والأحاديث التي وردت في هذا الشأن وهي تدل في جميعها - تعبيراً على أن الإسلام يستلزم أن يكون المرء رقيقاً في نفسه ولا يحسد غيره ولا

يسلمه . وان واجباً على كل مسلم أن يحجي في نفسه هذا  
المبدأ ، وأن يعود نفسه القيام بما يطالبه به من الحقوق  
والواجبات فيؤديها لأخيه المسلم أينما وجد وحيثما كان ، لا فروق  
بين من يسكنه في وطنه ومن هو مقيم في ناحية أخرى  
لأن الاسلام لا يعترف بحدود القومية ولا بمقتضيات  
العصبية . وهو يقول بصرح العبارة : « ليس منا من دعا إلى  
عصبية ، وليس منا من قاتل على عصبية ، وليس منا من مات  
على عصبية »

لاجنسية في الاسلام ، ولا قومية في نظر القرآن ، لأن  
الاسلام فوق حدود الاوطان وتخوم الاقطار . هو دين  
ما جاء الا ليوجد بين المؤمنين رابطة تقوم مقام رابطة  
الوطن ، وينشئ بينهم عصبية تحمل محل التعصب للجنس ،  
يريد أن يكون لهم محيطاً تتوحد فيه المفائد والاخلاق وجميع  
الانظمة السياسية والاقتصادية والاجتماعية . ويعتبر  
لهم من هذا المحيط وحدة واحدة . سرور تحت واحد . ويعتبرون  
لهم بسكن فيه . وحدود الاسلام هي حدود الوطن لديهم . وكل



ما احتوت عليه تلك الحدود فهو من المناطق التي يجب عليهم  
حمايتها ودفع العدو عنها ، وضع أرواحهم على أكفهم ، وأموالهم  
بين أيديهم لصيانتهم ، والدود عن أعلامها ومعالمها . بذلك تقضى  
الشريعة الإسلامية ، وعلى ذلك درس المسلمون الأولون  
والسلف الصالحون رضوان الله عليهم أجمعين

ان الاخوة الاسلاميه من الاخلاق التي تأملت مناقبها  
بين المسلمين حتى أصبحت خلقا يشبه الاخلاق الموروثة  
من النور عن أبيه به ودية انما من لاد الطي يعين فيها  
وكان له دور والمناجور والامام واللواء والكتاب والشعراء  
والامراء . اية تربية هنا ابداً وتكون من هذا الخلق  
من تربيته حتى يصبح قادراً على تأدية رعايته التي يريها  
من الاسلام

كانت من تربية الاخوة في دروسهم  
ومجالسهم انهم تدرسون التيمم الربانية سببهم الى ذلك الكتاب  
وتدبرهم احب الشريعة رغبة الاسرة الحسنة ، ومن الواجب  
على العالم الاتيم . فكم دعا الى الاخوة ولم عمل لها وكم أزال

العراقيل من سببها! ولم يمت عليه أفضل الصلاة وأتم السلام  
حتى ينهها بالقول في خطبه وأحاديثه، وحددها بالعمل في أنظمتها  
وترائيبه، واقتدى به الخلفاء الراشدون فكانت عنايتهم بالوحدة  
لا تكاد تقف عند حد، ودرج على ذلك من جاء بعدهم. وكان  
المسلمون يدينون بهذا المبدأ قولا وعملا فأموالهم تنفق في  
سبيل حياة الحسد. رد الاسلامة لا فرق بين ما كان منها  
بأقصى المشرق وما كان منها بأقصى المغرب، وكانت أدبهم  
تباع في سبيل الذود عن حياض الملة وكفالة الترخوم  
الاسلامية لا فرق بين ما كان منها بأقصى الجنوب وما كان منها  
بأقصى الشمال، لأن الاسلام وطبق الجميع راسا ورجلا  
أخيرة وانؤمنون بعضهم أولياء بعض، على كل منها أن ينصر  
أخاه وأن يرافقه عنه، وأن يعمل لتمكينه في الأرض وحماية ماله  
ونفسه ورجله في ما أمن على استقلاله وحرته. ذلك شأنهم  
يوم كان الاسلام اسلاما، والمسلمون مسالمين

حقا كان للعلماء عناية بأحياء هذا المبدأ أناقرا أنا كتهابا من  
كتب الصحاح أو السنن أو الاسانيد الا وجاهنا في ابوابنا

يدون فيها ما روى عن صاحب الشريعة من الامر بالاتحاد  
ومن النهي عن التفرق وما الى ذلك مما يرجع الى احياء مبدأ  
الاخوة بين السلف بين بعضهم مع بعض . ومادونوها في  
الكتب وذكروها في المصنفات للحفاظ ما ورد عن صاحب  
الشريعة ، وحمل الناس على العمل به لانه من سنن نبينهم  
القيمة . حقا انهم مادونوه للتبرك وما كان جمعهم له لمجرد  
التبرك بما قاله صاحب الشريعة لان تلك الفكرة لم تكن  
موجودة في عصر العمل بالشريعة وانما وجدت بعد ان ذهب  
العلماء وخلف من بعدهم خلف يأخذون عرض هذا الادنى  
ويقولون سيفقر لنا ، وان يأثمهم عرض مثله يأخذوه . انه يؤخذ  
عليهم ميثاق الكتاب الا يقولون على الله الا الحق ودرسوا  
ما فيه . والدار الآخرة خير للذين يتقون أفلا يعقلون

فيهم الهدى في صراط الاسلام كلام الله وكلام رسوله  
وعرفوا مراتبهم وذكروا مقاصدها . حق الادراك ثم عرفوا  
وظائفهم التي أمرتهم بها الشريعة ودغوبوا رغبة صحيحة في  
القيام بها كاملة فجهدوا بين العلم والعمل فاستقامت لهم أمور



على أساس ثابت لا يتزعزع وذلك كحضور السامعين للصلاة  
 واجتماعهم في المسجد وشهودهم للجماعة واجتماعهم للجمعة .  
 عرف العلماء مقدار ما عملته الشريعة من التسهيلات لجمع  
 الناس وحشدهم لهم ، فكانوا أعطتهم سلطانا يفوق سلطان  
 الملوك . لان سلطان الملوك هما عظم فهو غير نافذ الى القلوب  
 ولا واصل الى المشاعر . أما سلطان العلماء فهو على القلوب  
 وعلى الاجسام . سادة عرفها العلماء في صدر الاسلام فانتفعوا  
 بها ، وكانوا كل شيء في الدولة وفي الامة

من عرف التاريخ سلطانا تخضع له الناس بغير مال ولا  
 جنـد ، وبغير سيف ولا مدفع ، وبغير رغبة ولا رهبة سوى  
 سنخ ان العلماء : صدر الاسلام ! كانوا كالقوة التشريعية  
 التي تخضع لها ربنا ليكرم . وكان لهم فوق ذلك الاستفتاء  
 في العقائد والادب وسائر فروع الحياة ، فكانوا مرجع الامة  
 في كل شيء وكانو مرجع الولادة في كل أمر ، لذلك ترى  
 امرآن يهضم شأنهم ويدهم أجراً عظيماً اذا سوا ، ويهددهم  
 بقسي عذاب رؤسائهم . انهم اهتموا بالبيان ، وتركوا الالة

## في جهالة

من هنا يمكن الباحث في تاريخ الاسلام أن يفهم  
وظيفة المساجد وما كان لها من التأثير في حياة الامة  
الاسلامية يوم كان العلماء علماء ومتى قارن بين وظيفتها فيما  
مضى وبين وظيفتها اليوم تبين له حال العلماء في الصدر  
الاول وحالهم في الايام الاخيرة، وأدرك معنى قوله تعالى  
« وأن لو استقاموا على الطريقة لأسقيناهم ماء غدقاء » فمن  
تبع هداى فلا يضل ولا يشقى . ومن أعرض عن ذكرى  
فان له معيشة ضنكا »

توجهت عناية العلماء فيما مضى لتعاليم الامة ماورد في  
الشريعة وتنبههم الى ما دعت اليه وكان للواجبات درجات  
عندهم، وكان أهم تلك الواجبات أمر الوحدة الالاهية، لان  
القرآن مملوء بالدعوة الى الوحدة، وبالنهي عن التفرق لان  
سيرة الرسول كانت قائمة على تنظيم أمر الوحدة على لم تشمل  
الجماعة، ولان طبيعة الاسلام قائمة على أن يكون الله لم أخا  
للمسلم، لانهم وحدث جميع الحقوقي مساوت بين أفراد الامة



رمز لعنّي الوحدة؟ وهل وجبت طاعة لامام لا لتحقيق ذلك المبدأ؟ وما كانت طاعته مفرضة على فرد الا تنفع الفرقة وتنظيم أمر الجماعة. الخلافة واحدة ليتحد مصدر السلطة والكتاب واحد ليتحد مصدر التشريع، والمساجد واحدة لتتحد مكانة العبادة، وحدود الله واحدة ليتساوى المسلمون وفي المداواة لتحقيق أممي الوحدة. حدود البلاد الاسلامية واحدة في وجوب الدفاع عنها على كل مسلم تماثل الوحدة وابن السبيل أينما سار فهو يسير بين اخوته وأخواته، أينما حل يجد عادات تماثل عادته وأنظمة تماثل أنظمتهم ومشاعر وأداباً وأراء وتصورات في الحياة تماثل مآلهيه، لا يشعر بعربة ولا يحس أنه في غير بيته

هل يوجد نظام الوحدة كهذا النظام؟ وهل كان تشريع لتحقيق الاخرة تماثل هذا التشريع؟  
عمال المساواة بما أمر به الله سبحانه يوم كانوا مساكين فكانت لهم وحدة أشبهت فيهم أحراب الحياة، ذاك أبو ذؤلمة تلك ذؤلمة التي حيزت أرحمهم



يدعى أنها فكرة خيالية أو أنها غير قابلة للوجود أو أن مقتضيات العصر الحاضر لا تسمح بظهورها مرة ثانية، فهو عجوج بالتاريخ، والتاريخ أعدل حاكم وأصدق ناطق ولعل قائلًا يقول: إن في تحقيق الاخوة في هذا العصر قضاء على فكرة القومية ومحو الماسلم الوطنية، ثم هو فوق ذلك رجوع إلى عصور مضت وأفكار بليت وهل الاخوة الإسلامية الا نوع من الامبراطورية؟

ومقتضيات العصر الحاضر تناقض هذا البدء وأراء المدنية الجديدة لا تؤيد الا مبدأ القومية. فإن أوروبا اترقت الا بعد أن قضت على فكرة الاخوة المسيحية ونبذت فكرة الامبراطورية المقدسة واعتنقت مبدأ القومية الناهض المنتج ان الرجوع إلى فكره الاخوة الإسلامية رجوع إلى نظام استبدادى لا أثر فيه للحرية، نظام يحمل طبقة حاكمة وأخرى محكومة، طبقة غالبية وأخرى مغلوقة، طبقة سيدة وأخرى مسودة، نظام ينتهي بحصر السلطة في أيدي خاصة تحت اسم الاخوة الإسلامية ان نظاما كهذا يناقض الاراء

الجديدة والمبادئ المستحدثة . وهو في ذاته نظام رجبى لا  
يستطيع مماشاة المدنية الحاضرة

يمكن أن يقال ذلك باخلاص ، وأن يصدر هذا القول  
من قوم مخلصين ، ويمكن أن يقال بوجى أوربى ومن قوم  
متأثرين بالدسائس الاجنبية . وسواء أكان هذا أم ذاك  
فإن جميع ما قيل فى هذا الايراد ، وجاء فى هذا الاعتراض  
لاصلة له بمعنى الاخوة الاسلامية ولا ينطبق على ما يقتضى  
به ذلك المبدأ

المسلمة الاخوة ، وفوق ذلك بينهم موالاتة ورحمة ومتى  
نظرنا الى هذا المبدأ والى ما أمرت به الشريعة من المساواة  
وعدم التفاضل . وخضوع الجميع لما جاء فى الشريعة لافرق  
بين الراعى الرعية والامام والمأموم ، والخليفة وأى فرد من  
أفراد الامة تبين أن مبدأ الاخوة ان تحقق تحققت معه  
امة تتساوى أفرادها جميعا أمام شريعة واحدة ، وشريعة تفوق  
جميع الشرائع فى اخلاصها من المصلحة الدينية والسلطة الدينية  
ومن اعتبارها المبادئ بها فوق القانون . ولا أدنى على ذلك

من قواه تعالى . يا أيها الذين آمنوا كونوا  
قوامين لله شهداء بانقسط ولو على أنفسكم أو الوالدين  
والأقربين . إن يكن غنياً أو فقيراً فالله أولى بهما فلا تتبعوا  
الهموى أن تعدلوا وأن تلوا أو تعرضوا فإن الله كان بما  
تعملون خبيراً ) ( يا أيها الذين آمنوا كونوا قوامين بانقسط  
شهداء لله ، ولا يجر منكم شأن قوم على ألا تعدلوا ، اعدلوا  
هو أقرب للتقوى ) « إن الله يأمركم أن تؤدوا الأمانات  
إلى أهلها وإذا حكمتم بين الناس فاحكموا بالعدل » ( يا أيها  
الناس أنا خافناكم من ذكر واتى وجعلناكم شعوباً وقبائل  
لتعارفوا إن أكرمكم عند الله أتقاكم »

وقوله صلى الله عليه وسلم « ليس لعربي فضل على عجمي  
ولا لعجمي فضل على عربي إلا بتقوى الله » إلى غير ذلك من  
الآيات والاحاديث الدالة على أن المسلمين تتكافأ دماءهم  
وأموالهم ، ويسمى بذمتهم أدناهم . فهم متساوون في الحقوق  
وفي الواجبات . وصالحون أمام الشريعة لتبوية المناسبات  
وتعروج في معارج الرقي الاجتماعي . غاية الأمر أن الأمر

الذى يترتب على تلك الاخوة ترتيباً ظاهراً هو اشتراك الجميع في الدفاع عن أى بلد اسلامى يراد احتلاله والقضاء على استقلاله ، فنتيجة تلك الاخوة كنتيجة التحالف الذى تصنعه السياسة الدولية اليوم . وكل ما فى الامر ان التحالف السياسى أثر من آثار توافق المصالح فى ظروف خاصة ، فهو ضرورة رقتية . ربما كان الاسلام ديناً مرجحاً معتقده بأن تكون لهم غاية واحدة يجتمع حولها مقامهم العامة وكانت تلك الغاية دئمة ، وكان دواهم سبباً فى توحيد المصالح العامة باستمرار . كانت نتيجة الاخوة الاسلامية ، هى التحالف على دفع العدو . أمراً دائماً غير منقطع وكانت مبنية على توحيد المصالح الدائم وكانت قائمة على تماثل المشاعر . تشابه الافكار . فما تلجأ اليه السياسة عند الضرورة أمر به الاسلام كقاعدة عامة للحياة الاسلامية . فهو تحالف فى دوائر الحكومة وتحالف فى المدارس ، وتحالف فى القلوب ، وتحالف فى مناشئ العبادات . تحالف مودرت . تحالف يلقى بالامور الطبيعية فله خصائص الاخلاق والعبادة والطبائع المتأصلة فى النفس



الردنيل؟ كانوا يقولون أنها سالت لدفع الندو المشترك ونصر القضية المشتركة. كان ذلك يقواء الحلفاء يوم وضعوا أرواح أمتهم وأموال شعوبهم بين يدي تلك القضية ليتم لهم النصر فهل كان ذلك حادثا غير طبيعي ما كان أمرا بديعا ولا حادثا شاذا. بل كان أمرا قفصت به ضرورة صنعها السياسة ثم زال الاتحاد لانه كان غير مؤسس على اتحاد القلوب والمدارك. لكن الاخوة الاسلامية دامت الى اليوم، يبدأن أثرها كان معقودا بوضعها على نظام يجعلها فعالة ومنتجة. ولولا ما صنمه الامراء من التفريق. وأوجده العلماء من الاختلاف والتنابد، كان للمسلمين اليوم تحالف حربي نذل أمامه أوروبا وتخزي؟

ان عظمة الامبراطورية البريطانية ما كانت الا من اليوم الذي وجدت فيه وحدة عنائية بين لندن وبين جميع المستعمرات الانجليزية.

ولقد حاولت السياسة أن يكون ذلك الامبراطورية وحدة في العواطف والتصورات فما وجدت الى ذلك

سبب لا لأنها تريد وحدة قائمة على التفاضل من ناحية، وعلى  
أهم مختلطة في الدين والمنازع من ناحية أخرى. أما الإسلام  
فيمكن أن يوجد الوحدة على قاعدة المساواة بين أمة  
متحدة في الدين والمشرع ومجرى الحياة العامة

توحدت ولايات أمريكا الشمالية فكان للجميع عظمة  
وشوكة، توحدت الولايات الألمانية، فكان لألمانيا حياة  
وصولة. وقد طمحت روسيا أخيراً لأن توجد بين أجزاء  
إمبراطوريتها وحدة صناعية. آيات ودلائل تنبئ بأن اتحاد  
الملوك يمكن أن يكون، ولكنه لن يدوم إلا إذا كان مبنيًا  
على اتحاد القلوب والصدور. فإذا عكن المسلمون من اتحاد  
وحدة فسوف تكون دائمة لقيامها على قلوب متحدة  
وأراء متماثلة

كان للمسلمين كل الآثار في نتائج الوحدة الإسلامية في  
صدر الإسلام. وكان عابهم أكبر الأثم في تفرق الممالك  
الإسلامية. ذابهم اليوم بتوقف أمر الوحدة الإسلامية  
وقد ينشأ منهم يومئذ في ذلك في دروسهم ومجالسهم في المساجد

وعلى المنابر. في المصنفات وفي الجرائد. وأهم شيء يستطيعون  
به احياء تلك الوحدة هو الاهتداء بكتاب الله  
احياء الاهتداء بكتاب الله

« ان هذا القرآن يهدي للتي هي أقوم — هو الذي  
بعث في الامم رسولا منهم. يتلو عليهم آياته ويزكيهم  
ويعلمهم الكتاب والحكمة، وان كانوا من قبل في ضلال  
مبين — لقد من الله على المؤمنين اذ بعث فيهم رسولا يتلو  
عليهم آياته ويزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة. وان كانوا  
من قبل لفي ضلال مبين — كما أرسلنا فيكم رسولا منكم  
يتلو عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم دينكم تَكْرَهُوا تَعْلَمُونَ :  
سئلت عائشة رضي الله عنها عن معنى قوله تعالى (و نك  
أهل حق عظيم) فقالت ( كان خلقه القرآن ) و جوابها  
إشارة إلى قوله تعالى ( تَرَى فِي كِتَابِهِ الْقُرْآنَ كِتَابَ  
وَأَقْرَأَ الْقُرْآنَ عَلَيْهِمْ ) الآية . . . . .  
الكتاب . . . . .  
الكتاب . . . . .  
الكتاب . . . . .



ربك ان الله كان بما تعملون خبيرا ) الى غير ذلك من الايات  
التي أمر فيها الى الله عليه وسلم باتباع ما يوحى اليه، وجعله  
اماما يقتدى به، وقد فعل صلى الله عليه وسلم ما أمر به وقام  
بما طلب . نه خير قيام، قتلا على الناس القرآن وديارهم تربية  
علمهم فيها الحكمة وزكاهم على حسب ما فصل في الكتاب  
وبين في القرآن . وجاء بعده أبو بكر وعمر وعثمان وعلي  
فخلفوه . الا هتداء بالكتاب في جميع شؤون الحياة، وما  
وجدت حكومة عمات بالمساواة ونفذت نصوص الدين الا  
حكومة الخلفاء الراشدين ، فانقد طبقت جميع ما جاء به  
الكتاب على شؤون الحياة تطبيقا برضى الله ورواه  
واؤمين والناس أجمعين

ان الاهتداء بالقرآن في زمن الخلفاء الراشدين كان  
قاعدة الحياة وانما فتحوا الدنيا واتسعت امامهم مطالب  
الحياة وانفسحت رقعة المملكت . فما احتاجوا وهم على تلك  
الصفة الى قانون سياسي موضوع ولا قانون مدني ، مصنوع  
ولا قواعد السلوك . الا باب اخروعة من فلسفة البشر

وحكمة أهل النظر، فما ابتدعوا بدعة في شؤون السياسة ولا في أمور القضاء ولا في أى فرع من فروع الحياة، لانهم آمنوا بالله وبرسوله وآمنوا بالقرآن على أنه قانون الحياة وهداية في شؤون الدين والدنيا، ورأوا من نصوصه وقواعده ما فيه الغناء والكفاية، أدركوا ألا حاجة تدعوهم الى الابتداع في شؤون الدين أو مسائل الدنيا، وأدركوا كذلك أن في هذا الابتداع قضاء على روح التشريع الالهي وخروجاً على تعاليم القرآن نفسه ورغبة في وضع الهداية البشرية موضع الوحي الالهي وردها الى أن في القرآن نقصاً يجب تكميله. وان في السنة حاجة يجب تكميلها أدركوا ذلك جميعه فلزموا الاتباع وجانبوا الابتداع واكتفوا بهداية القرآن وإرشاد السنة، فتم لهم ما وعد الله به المؤمن من الا تخلاف في الارض ومن عكيز الدين ومن الاستمتاع بلذة الحياة وهي الامن الشامل للارواح والاديان والاعراض كما قال الله في كتابه ' وعد الله الذين آمنوا منكم بعملوا الصالحات، يستخلفهم في الارض كما استخلف الذين من

قبلهم وليمكن لهم دينهم الذي ارتضى لهم وليبدلهم من  
بعد خوفهم أمنا »

علم الصحابة رضوان الله عليهم ان قواعد التشريع  
يبد الكتاب وحده وان السنة بيان لهذا الكتاب وأن اتباع  
الكتاب واجب واتباع السنة واجب وأن الابتداع  
منهى عنه وأن الابتداع المنهى عنه هو ما كان متعلقا  
بأمور الدين لانها مأخوذة من لسان الوحي فحسب أما  
الابتداع في شئون الدنيا والتفنن في طلب الملك  
والابتكار فيما يؤول الى اعزاز الله ورفع كلمة الله فهو مما  
يوسناه الله ويرضاه رسوله والى ذلك الإشارة بقوله صلى  
الله عليه وسلم : من سن سنة حسنة فله أجرها وأجر من  
عمل بها وفى يوم القيامة ريس من سن سنة سيئة فله أجرها  
وأجر من عمل بها وفى يوم القيامة ريس من سن سنة سيئة فله  
أجرها وأجر من عمل بها

وإنما في السنة ما ليس بالكتاب وما ليس بالكتاب  
فإنما هو من عند الله تعالى

ومالا يكاد يعقل أن يجتمع في نصوص الشريعة المطهرة نهى  
عن الابتداع، وأمر به في شيء واحد

إذا ، فلا بد أن يكون النهى متعلقاً بجهة والحث مختصاً  
بجهة أخرى . وقد علم من استقراء النصوص الشرعية أن  
النهى عن الابتداع مقيد بأمور الدين ، والحث على استئذان  
السنن ووضع الطرائق مقيد بشؤون الدنيا . فالمسلمين أن  
يتشكروا ووضع طرق حسنة لتنظيم شكل الحكومة ولتدوين  
الدواوين . ولهم أن يسئروا سبيل استثمار المناجم ومحصيل  
الثروة من وجوهها المشروعة . ولهم أن يشكروا ما شاءوا  
من تنظيم الجيوش ومحضبة الذخائر واتقان صنع الأسلحة  
واحكام قواعد الفن الحربى وتسهيل طرق المواصلات  
واحكام شؤونهم الخارجية . لهم أن يضعوا في ذلك سنناً  
وطرائق ، ومن سن مهم في ذلك سنة حسنة قوية عظيمة  
الآثر ظاهرة النفع فله أجره وأجر من عمل بها إلى يوم  
القيامة ، كما أن من سن منهم سنة سيئة في تحصيل الجباية  
ووضع الكوس وشكل الحكومة وإهمال الآلات الحربية

وتعطيل انتشار العلم وتمزيق الرابطة وضياع الثقة بين  
الشعوب الاسلامية وتفريق شمل الامة وتأخير صنعة من  
الصنائع واهمال شأن من شؤون الحياة ، فعليه وزرها ووزر  
من عمل بها الى يوم القيامة .

واتمد كان للصحابة عناية بابتكار الاساليب واستئنان  
السنن في شؤون القتال وفي اعلاء كلمة الله ، فغيروا قواعد  
التعبئة الحربية ووضعوا لها سنناً ، وأنشأوا للمواصلات  
طرائق ووضعوا لحماية الاموال أنظمة وامنشيط الصنائع  
ونشر المعارف قوانين ، فكانوا في هذا العمل مثقلين لما حثهم  
عليه صاحب الشريعة من وضع السنن الحسنة . ومع ذلك  
فقد كانوا أحقر من الناس على اجتنب ما يضر به صلى الله عليه  
وسلم من الامور ، بل انهم كانوا يترددون في فعله كصلاته  
وذكاءه كزكاته ، بل انهم كانوا يترددون في الصلاة  
وقد ردوا يدور ، بل لاوة الرأى . ولا حزن ما يكررونه  
... ..  
... ..  
... ..

الشريعة من التبديل والتحريف، واستقام لهم الاهتداء  
 بكتاب الله، لان أعظم الاشياء خطراً على الاهتداء هو  
 الابتداع واشراك الهداية البشرية مع الهداية الالهية  
 ولو أن الصحابة أشركوا مع الهداية الالهية شيئاً قليلاً  
 من الهداية البشرية، لما أوجدوا تلك الحكومة العادلة،  
 والشعب المجيد، والآثار الخالدة. رأوا أن في القرآن آيات  
 تتعلق بالله وصفاته، وبالرسل وصفاتهم، وبالدار الآخرة  
 وما فيها، فأمنوا بها كما وردت، ثم رأوا ما في القرآن من  
 الأدلة وإبراهيم الباطنة على ثبوت تلك المعتقدات، وجعلوها  
 قانوناً للنظر، ومعياداً للاعتبار. وكانت في وصوحها دسيرة  
 دلائلها صالحة لان تدركها عقول الجاهل كما تدركها عقول  
 الخلق، لأنها هداية لكل، وإرشاد لبني آدم على سواء  
 اكتبوا ما في القرآن من نص على الاعتقاد - ر -  
 الارشاد الى وجوده لا لاثباته، ومن ثم ر - ر - ر - ر -  
 ر - ر - ر - ر - ر - ر - ر - ر - ر - ر - ر -  
 ر - ر - ر - ر - ر - ر - ر - ر - ر - ر - ر - ر -

وراء تلك الحدود خروج على الدين وعلى العقل معاً ،  
 فعضوا على تلك المعتمدات بالتواجد ، وصرفوا عقولهم الى  
 شؤون الحياة ومطالب المعيشة ، فخاصوا غمارها بعقول صافية  
 غير مرتبكة ولا مشوشة ، فجاءوا بالمعجائب والمدهشات ،  
 ولو أن القرون المتأخرة سلكت مسلكهم في المعتقدات  
 لما وجد هذا التفرق ، ولما كانت تلك المذاهب ، ولما تحولت  
 الامة الاسلامية عن الاهتداء بالقرآن في أهم شيء يتوقف  
 عليه النجاح في الآخرة . وترتبط به الاستقامة في شؤون  
 الدنيا

فهل للمسلمين اليوم أن يعضوا بتلك التجارب ، فيمودوا  
 الى ما كان عليه سلفهم من الاهتداء بالقرآن في العقائد التي  
 تتعلق بالله وبالرسول وباللائكة والكتب وبالدار الآخرة ،  
 وأن يدركوا أن مسائل انبياء لا تؤخذ لا من طريق النوحى  
 وأن يعلموا أن ما أُرشد اليه القرآن من الدلائل هو آخر  
 ما يمكن لعقلنا ان يعثر عليه . بذلك يشهد تاريخ الفاسفة  
 من الأمم عموداً ، أى يوم . من المسلمين أن يتركوا

الاختلافات ، أن يرجعوا الى ما كان عليه سلفهم ، لتستقيم لهم شؤون الحياة مرة ثانية ؛ وما الذي استفدناه من اختلاف في أن الوجود عين الوجود أو غيره ، أو أنه عينه في الواجب غيره في الممكن . أو أنه أمر حقيقي أو انتزاعي ؛ وما الذي استفدناه من أن الاسم عين المسمى أو غيره ، ومن أن الصفات عين الذات أو غيرها ، ومن أنها ممكنة أو واجبة ؛ وما الذي استفدناه من أن علم الاله هل هو تفصيلي أو إجمالي ؛ ومن المباحث المتعلقة بالقدر والارادة والكلام ولقدم الذاتي واثرمانى ، ما أدى استفدناه من ذلك ومن غيره ، وأى أثر لتمام المباحث يتحقق برضاء الله أو باستقامة أمور الحياة ، أما كفت تلك القرون خلت تلك المشاكل . ونهاه النزاع فيها ، وهل علماءنا لا يزنون يرون أن لا بد من لزومها لكل طالب علم . ورأى في تثبيت عقيدة أن كانت دلبية فمينة في سبيلها . وكذلك عقيدة . ان كانت موضع حرج فمينة في رفع خلافها . وان كانت موضع خلاف فهي حجة فيها في العقائد التي لا ينفك







في القرآن ، فهو المعصوم وحده ، وهو مرجع العقيدة دون  
سواه

### القرآن والاخلاق

في القرآن آيات تتعلق بالاخلاق وبقواعد السلوك  
وللقرآن عناية بهذا النوع تكاد تستغرق أكثر ماورد  
فيه من الايات الكريمة . وقد أدرك ذلك المسلمون في صدر  
الاسلام فاستمسكوا بها واعتبروها قانونا في علاقاتهم  
الشخصية والاجتماعية ، وفيما بينهم وبين الله . فكانت يوتهم  
مستمسكة بما ورد في القرآن من الاوامر المتعلقة بالولد نحو  
والده . وبالوالد مع ولده ، وبالرجل مع زوجته ، وبالثمن مع  
أقاربه . وكانت أوساطهم مستمسكة بما ورد فيه من الاداب  
شاملة بالاحوة الاسلامية . واداب جوار . وباحترام ذوي  
الفضل وأهل العلم . وكان كل فرد منهم : رتباً احايه من الواجبات  
له ، يؤدبها في كل وقت وفي كل زمان : من صلاة وزكاة وحج  
انما استطاع . ورحيل بالمال لنفسه ، وتطبيق أعماله على ما  
أمره من شؤون دينه . ودينه : ذكره منية الله ، ملاحظا في كل

عمل نصيبه في الدار الآخرة، ومركزه يوم القيامة. وذلك روح التربية الدينية. وما استفادوا هذا الروح، ولا شغلهم تلك التربية إلا لاهم رغبوا في الاهتداء بالقرآن، وكانت آيات القرآن المتعلقة تلك الامور من الوضوح والجلال بحيث لا نحتمى على أحد، وكان القرآن بين ايديهم جميعاً لأنه قانون الحياة. وواجب التربية يقضى على كل فرد أن يعرف من قانون الحياة ما يستطيع به تأدية واجبه

فقد ورد في الحديث « طاب العلم فريضة على كل مسلم ومسلمة »، وجملة الشريعة تقضى أن كل مكلف عليه أن يعلم ما كلف به، حتى يؤديه على وجهه. من أجل ذلك فرض الاسلام على كل مسلم ومسلمة أن يتعلم القدر الذي يخرج به من عهدة التكليف، وبذلك كان المسلمون اسبق الامم الى تقرير التعليم الاجباري. وكان اجباريا لان الدين أمر به، ولأن الحكومة الاسلامية مطالبة بتنفيذ هذا الامر، ولأن كل مسلم مطالب بأن يعد نفسه واولاده لتنفيذ هذا الامر، وكان القرآن هو وحده امم الجميع وقدوة الكل.

لان ما فيه من الاوامر، وخاصة ما تعلق منها بالاخلاق، لا يحتاج الى أى معلم . وقد تكفلت السنة الشريفة ببيان آيات الاحكام، ونقل هـ. هذا النوع بطريق التواتر، فكان علمه من نوع علم الكتاب فى الوضوح والجلالة وما أمر الناس بسؤال أهل الذكر الا فى المسائل الخفية التى تحتاج الى قوة استنباط تفوق قوة العامة . لذلك كان الاهتداء بالقرآن قاعدة التربية الاسلامية فى القرون الاولى ، ومضى القرن الاول والثانى وليس بالقرآن تفسير ، لانهم كانوا يعلمون حديم احتية هم الى شرح أو تفسير ، ولما كانوا يخشونه من فتح باب الاختلاف فى الشرح والتأويل ، فاقنعوا على تسوية راسخووا بهدايته وهذه آية نعمة الرسول صلى الله عليه وسلم ، فيها محتاج الى ايمان به من بداية اشريه

قال ابن كثير فى كتاب التفسير : و نعمة الله على عباده  
بأنه جعل القرآن فى كتاب واحد

، باسم ربنا الله عز وجل ، و نعمة الله على عباده  
أنه جعل القرآن فى كتاب واحد ، و نعمة الله على عباده



كذلك عشرة أعوام وأشهرًا والمؤمنون كلهم لا اختلاف  
بينهم في شيء، بل ملة واحدة، ومقالة واحدة. ثم ولي  
عثمان فزادت الفتوح واتسع الامر، فلو رام أحد احصاء  
مصاحف أهل الاسلام ما قدر،

من هنا يتضح لنا أن كل مسلم كان مطالبًا بالنظر في  
القرآن والاهتداء بما فيه. والقرآن في هداية النفوس تأثير  
لا يمكن لغيره أن يفنى غناؤه أو يتفجع بفعله لانه كتاب الله،  
ولانه في نهاية الموضوع، ولانه يرى من لوازم الكتب  
البشرية من الاختلاف والتناقض والنقص والسهو وعدم  
الاحاطة بالامور. وشأنه ان ما بين الوحي الالهى والتفكير  
البشرى

أدرك المسلمون في صدر الاسلام هذا المعنى فسلموا  
نفوسهم للقرآن يتصرف فيها بالتركيب، وتعليم الحكمة  
بحيون ما أحياه ويميتون ما أماته. كل منهم على بصيرة من  
أمره وعلى علم بما يفعل وما يترك. هذا هو السر في حياة  
الامة العربية، وهي الامة الالهية: شعب المتفوق الضال

البعيد عن علم سنن الحياة



للمطبوعات في هذا العصر الحاضر تأثير عجيب في نهضة  
المدنية الحديثة . وكان للقرآن في صدر الاسلام كل الأثر  
في نهضة الامة الاسلامية ، يتدارسه كل مسلم ، ويهتدى به  
كل مؤمن ، ويسير في الحياة على مقتضاه كل موحد . وهو  
في ذاته حق وهداية وصراط مستقيم . اهتدوا به فهداهم إلى  
هي أقوم . ولو أن المسلمين في المصور التي تلت الصدر .  
الاول جماعه وحده قانونهم في الحياة لما نكبوا تلك النكبة  
ولما تزعقت وحدتهم هذا التمزق الشائن المخجل

ما الذي استفادته المسلمون من التفاسير التي وضعها  
التأخرون على كتاب الله ؟ هل ما فيه من آيات الاخلاق  
وما به من قواعد الحياة يحتاج إلى شرح وإيضاح ؟ أعربوه ؛  
وتقلوا في الاعراب جميع ما قاله البصريون والكوفيون  
فماذا كانت النتيجة ؟ هل زادوا في إيضاحه ، أم صرفوا التفاريء  
عن النظر فيه ؟ طبقوا عليه علوم البلاغة من معاني وبيان



وبديع ؛ فاتركوا مجازاً عقلياً أو لغوياً الا تكلموا فيه ، ولا  
استعارة على اختلاف أنواعها الا بحثوها وذكروا مذاهب  
البيانين فيها. تكلموا في الفصل واوصل وفي الكناية وفي  
الجناس وطبقوا سائر مادون في هذه العارم على آياته الكريمة  
فماذا كانت النتيجة ؟

هل أناروا معالنه فزادت هداية الناس به ، أم صرفوا  
القارىء وشغلوه بمباحث تم الكلام عليها في مواضعها ، وانهى  
البحث حولها في أما كتبها ؟ وما كان الغرض من تدوينها  
الا إيجاد ملكة مناعية لمن يريد فهم القرآن تقوم مقام  
ملكة العرب الطبيعية حتى اذا ما أراد النظر في القرآن  
كان به من ذلك الملكة ما يستطيع به فهم بلاغة القرآن  
على وجهه

فقد وجدنا في هذه البلاغة لاصح لها الالهة ، ولا  
الملك يبراد لاهه لا يبرح بعيدة . وحسب ورد  
في



سبقت نزول القرآن . فيها أخطر الانقلابات التي مرت على الجنس البشرى ، فيها الانقلابات الدينية التي يتغير بها وجه الحياة في الجزء الذي تتناوله الدعوة ويشمله الدين المدعو اليه ، فيها مقاومة الحق للباطل ، واستبسال الباطل في الدفاع ، وفوز الحق عليه في النهاية فوزاً تتجلى فيه مالا صفات الفضائل من التأثير في مجرى الحوادث . في تلك القصص يبان مالدعوة الى الحق من التأثير ، ومالثبات الداعي من التأثير في نجاح دعوته ، ومالاعتماد على الله بعد بذل كل ما في الوسع من الاثر في نجاح الداعين الى الحق ، في تلك القصص تشابه قلوب الجبابرة وتماثل دعاويهم ، وتقارب عواقب أمورهم . وفيها تظهر الادلة البينة على ماله من حكمة ، وماله من رحمة . وماعنه على الحق من غيرة . فيها البراهين التاريخية الحية على وجوده وعلى قدرته وعلى وحدانيته وعلى صدق رسنه وعلى نصر الحق ، وان كثر أعداؤه ، وفوز فكرة الخير ، وان قل مله من أعوان وأنصاره . غير اننا نذكره أكثر منه بأسلوب واضح والفاظ

للاحتجاج الى شرح أو تفسير . ولقد ذكر القرآن أكثر تلك القصص بأساليب مختلفة من الطول والقصر ليكون من مجموع ما ذكره ما يفي عن الحاجة الى الشرح والبيان ، كما أن في ذلك تربية للمسكة الانماط والاعتبار ، والتربية تحتاج الى تنوع الذكر ، والتنوع غير التكرار . وأهم شيء يريده القرآن من ذكر تلك القصص هو تربية الزعماء والجماعات الداعية الى الخير ، وتثبيت ملكة الاعتبار والاعتناظ في نفوس الامة ليكون لها من النظر في الماضي عبرة ، ومن التأمل في وقائع الغابرین عظة

ماذا عمل متاخرو المفسرين في تلك الآيات ؟ هل تركوها على وضوحها لينتفع بها الناس . وهل أدركوا ما يراد منها فدعوا الى الاعتبار بها وتركوا الكتابة والتعليق عليها ؟ لم يفعلوا شيئاً من ذلك بل عمدوا الى الاسرائيليات المكذوبة فجعلوها تفسيراً لتلك الآيات الكريمة . وبأيهم تقولون من الروايات الاسرائيلية ما هو معقول في ذاته ، أو ماله صلة بفرض القرآن ، بل ذكرنا ، كما يقول ابن خلدون ، ما رواه

عامة أهل الكتاب للفاطنين ببلاد الحجاز ، فكان ماقلوه  
خلاصة المفريات التي يروونها أهل الكتاب !! ومن الغريب  
المدعش أنك تقرأ في الكتب العلمية أنهم أجمعوا على  
رفض الاسرائيليات ، وقد بالغوا في ذلك حتي جعلوا لفظة  
(اسرائيليات) علامة على كذب الحديث واقتراء الرواية .  
ولكن متأخرى المفسرين ، عفا الله عنهم ، نقلوا خرافات  
الجملة من بني اسرائيل في تفسير كتاب الله وطبقوا عليها  
معاني التنزيل ، فتركوا للمسليين أقبح ميراث ، وألمن تركه  
علمية . ولقد انفع المبشرون بتلك السقطة أيما انقفاع ،  
وكان لهم منها معين لا ينضب ويودد لا تعرف له نهاية  
ان ما قلناه من أن رفق تفسر تلك الآيات  
قد حال بيننا وبينها ، لا تشاء به ، بل أوجد العلماء  
مشكلة جديدة ، بل إننا نرى في ذلك انما لار  
من أن أريدنا حريتي ثم نرى من يردنا  
وعلم من يردنا من يردنا من يردنا من يردنا

مفتري، واختلاق يحرم نقله وتمنع روايته . ولكن ما الحيلة  
وقد اختل نظام التأليف كما اختل شأن الهداية ! وليتنا اذ  
فقدنا الاهتداء بكتاب الله لم نفقد الاهتداء بالعقل !!  
ولكننا فقدنا الاثنين معاً ! وليتنا اذ فقدناهما خلصت عقولنا  
لشؤون الحياة ، لكننا فقدناهما فقدماً انتهى بنا الى خلق  
مشاكل لاهي مفهومة ولاهي واقعة . تذكر في كل كتاب ،  
وتقرأ في كل مصنف ، كما تقرأ فاتحة الكتاب في الصلاة !  
فلا نحن اهتدينا الى حلها ، ولا هي في ذاتها قابلة للحل .  
لان حلها في عيها ، والقوم يتشبثون بها . على حين انهم  
فرطوا في كل شيء : فرطوا في شؤون الدين ، وفرطوا في  
شؤون الدنيا ، ثم استمسكوا بتلك البهجة وحدها فذهب  
يركونها أو ارتبها تركها ، البتة ذهبت مع ما ذهب سحر  
المسيح . رايه يورثهم

حياتنا في الدنيا  
نفسنا في الدنيا  
نفسنا في الدنيا  
نفسنا في الدنيا

أعمى ، قال رب لم حشرني أعمى وكنت بصيراً ؟ قال كذلك  
 أتيتك آياتنا فنسيتها ، وكذلك اليوم تنسى . ان القرآن  
 لا يزال بأيدي المسلمين ، وقد جربوا نتيجة الاهتداء به في  
 الصدر الاول وجربوا عاقبة الانحراف عنه في القرون المتأخرة ،  
 فما الذي عولوا على سلوكه في الوقت الحاضر ؟ هل يريدون  
 احياه كما احياء السلف ، أو إمامته كما فعل الخلف ؟

مضى القرن الاول والثاني وليس بأيدي المسلمين  
 تفسير واحد ، مع ان جميع البلاد الاسلامية قد تم فتحها في  
 ذلك العصر ، وكل اختلاط الشعوب الاسلامية بعضها ببعض ،  
 وكان للجميع قانون واحد في التربية : هو القرآن ، جعلوه مدار  
 حياتهم ، فداروا حوله وحده . فهل يمكن ان يقال بعد ذلك  
 أن الاهتداء بالقرآن ، يتوقف على تفسير أو شرح ؟ وماذا  
 عملت تلك المجذبات التي تفوق الحصر في هداية المسلمين ؟  
 لقد اختلف أمر التربية في البيوت وفي المجتمعات ، واختلف  
 أمر التربية الخلقية ، واختلف نظام الحكومة الاسلامية ،  
 وضعت شوكتها وزالت هيبتها ، المسلمون هم المسلمون

والقرآن هو القرآن ، فالذي أوجد تلك الحالة السيئة ؟  
 أيمن أن يقال إن لما وضعه متأخرو المفسرين لكتاب الله  
 في التفسير من المباحث والروايات دخلا في إيجاد تلك الحالة ،  
 وفي دوامها ، لأنهم اوجدوا للناظر في القرآن شواغل تحول  
 بينه وبين الاهتداء فيه ، على حين أنه يظن أنه مهتد بالنظر  
 في تلك المباحث والروايات !

أيمن أن يقال : إن تلك التفاسير تقات معنى الاهتداء  
 بالقرآن الى الاهتداء بما فيها من ، فأفهموا المسلمين أنهم  
 يهتدون بالقرآن وفي الحقيقة هم لا يهتدون الا بتلك  
 التفاسير ؟ لا ريب ان تلك التفاسير عليه اتقع التبعة وتلقى  
 المسؤولية فيما أصاب المسلمين في العصور اللاحقة من الفجائع  
 والمصائب ، كما ان تركها يتوقف عليه نجاح النهضة الحاضرة  
 فهم القرآن

على السامع اليوم أن يحبسوا تعلم علوم اللغة العربية  
 فإذا تم لهم ذلك جسدوا القرآن فنونا مبرهنات في الحياة  
 ولا يستثنى من ذلك الآيات الاحكام وحدها ، فثرت رعايتهم



بالسنة ، وارتباط السنة بها ، يحمل ادراكها من خصائص  
مجتهدى الامة وحدهم ، أما ما يتعلق بالعقائد والاخلاق  
وسنن الوجود فعلى كل مسلم أن يهتدى فيه بهدى القرآن  
وحده ، وأى حاجة بالمسلمين الى ما كتب في التفسير اذا  
ما أرادوا أن يعملوا بقوله تعالى « واعتصموا بحبل الله جميعاً  
ولا تفرقوا واذكروا نعمة الله عليكم اذ كنتم أعداء فألف  
بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخواناً » ؟ ان فهمهم لتلك الآية  
واهتمامهم بها لا يتوقف على اجراء الاستعارة في لفظ الحبل  
وما يرتبط بذلك الاجراء من المباحث ، وتقل المذاهب  
في الاستعارة ، واجراء عدة استعارات في الآية

يمكن للمسلمين أن يفهموا قوله تعالى يا أيها الذين  
آمنوا أطيعوا الله ورسوله . ولا تنازعوا فتفشلوا وتذهب  
ريحكم ، بدون تعرض الى ما في الآية من المباحث اليبابية  
حقاً يمكن فهم تلك الآيات والانتفاع بها اذا خلى بين  
النفس وبين ادراكها اني بهذا لا يكفيني الا اذا وضع  
الامر في المصداق الالهى وسلمت له نفسه . ان امر كذا

مع القرآن غيره توزعت قوى الفهم ، وانتقل الانسان من مبحث الى مبحث ، ودخل في طور الجدل والمقصود انما هو العمل وقليما أدى الجدل الى العمل . من أجل ذلك يجب أن يترك المسلم نفسه للقرآن وحده اذا أراد أن يجعله قانونا للحياة

### الجهاد والقرآن

أي حاجة الى التفسير اذا ما أراد المسلمون أن يعملوا بقوله تعالى « وأعدوا لهم ما استطعتم من قوة ومن رباط الخيل ، ترهبون به عدو الله وعدوكم ، وآخرين من دونهم لاتعلمونهم ، الله يعلمهم » ؟

وهل مثل هذا البيان يحتاج الى تفسير ؟ وأي أمة لها في الحياة مثل تلك القاعدة في حياتها ووضوحها ، ثم ترك العمل بها في الوجود الخارجي ، ونهت باعرائها واجراء الاستعارات فيها ، ونقل الآراء الخاطئة في تأويلها ؟ هل اشتعل شرر أبوبكر زعزعت ردبا بتطبيقها على مشؤون الحياة ، أم تعاليتها ، في ذلك سرور في ربي والافخس في انهمو ونصرف ، واستثنى ذات هذه تسمية من لانه

لها بالحياة ، ولا علاقة لها بروح القاعدة !!

ان عظمة انكلترا ما كانت الا من اليوم الذي قررت فيه أن يكون لها أسطول يفوق أسطول دولتين من دول أوروبا العظمى . ولقد قال بتمان هلفنج في مذكراته : « لقد كنا نتباحث في انشاء أسطول بحرى ، وكان ذلك موضع أخذ ورد لدينا ، في الوقت الذي كانت تعتقد فيه إنجلترا أن تقوقها في البحر مسألة حياة أو موت » !

ومن يتسدر ماورد في القرآن من الآيات الآمرة بأعداد القوة الحربية يدرك ادراكا لا ريب فيه أن التفوق في القوة في نظر الاسلام مسألة حياة أو موت : « ود الذين كفروا لو تغفلون عن أسلحتكم وأمتعتكم فيميلون عليكم ميلة واحدة »

واذا كان القرآن يقرر أن مسألة القوة مسألة حياة أو موت ، فهو يقرر كذلك أن على المسلمين أن يعدوا لعدوهم ما استطاعوا من القوة ، ويبين أنهم لا يعدون قائمين بهذا الأمر الا اذا أعدوا ، يا رهب العدو الظاهر الذي يعلمونه

والعدو الخفي الذي لا يعلمونه . أى أنهم لا يخرجون من  
عهدة الامر الا اذا أعدوا قوة لا يمكن التغلب عليها بحال .  
من أجل ذلك أمرهم بأن يكونوا جميعاً على أهبة واستعداد :  
« انفروا خفاة وثقالا وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في  
سبيل الله » ولم يستثن الا من ذكره في قوله : « ليس على  
الضعفاء ولا على المرضى ولا على الذين لا يجدون ما ينفقون  
حرج اذا نصحوا لله ورسوله » والتقيد الاخير أشرك هذا  
النوع المستثنى في الجهاد السياسى ، لانه لا يرتفع عنه الحرج  
والالتم الا اذا نصح لله ورسوله . وذلك بأن يؤدى خدمة  
سياسية ، أو يقوم بوظيفة النشر أو البر وباجنداء لغة أوروبا  
السياسية »

ماذا على المسلمين لو جملوا هذه الايات قاعدة حياتهم  
وأغفلوا ما كتبه متأخرو المفسرين ، من أن الامر للوجوب  
أو الندب ، ومن أن الاستطاعة قبل الفعل أو معه ، ثم  
تحديد ماهية الاستطاعة ؟ ومن الكلام في أن هذه افترض  
عين أو فرض كناية ، وما الى ذلك من المباحث التى لا تتعبد

الامم ذكرها، والتشويش بها على قانون حياتها العام ؛ ولقد قام المسلمون بذلك الغرض قبل أن تظهر تلك المباحث، ثم أهملوه بعد ظهورها، لما لتلك المباحث من التأثير في الاعتقاد بأن مسألة القوة، مسألة حياة أو موت . والعقيدة تحتاج الى تربية وتكوين وتنمية . لا الى تشويش وتشكيك . وقلما اجتمع الاعتقاد والجدل في نفس واحدة

أى حاجة الى التفسير في قوله تعالى : « يا أيها النبي حرض المؤمنين على القتال ... الآية » فقد عمل بها المسلمون يوم فتحوا الدنيا ، وملكوا ناصية الامم ، قبل أن توجد المباحث التي يوردها متأخرو المفسرين ، في تفسير تلك الآية ، كبعضهم في التحريض من جهة اشتقاقه . ومن جهة معانيه اللغوية ، وكبعضهم في الأمر : هل هو للوجوب أم للتنبيه ، وهل هو خاص . لنبي أو هو من الأوامر العامة . الخ ما أطال به في تفسير تلك الآية . ولو أنهم عملوا بها وتركوا البحث فيها على سناحيهم الممررة ، لما نقد بين المسلمين ذلك فروح السري القبيح الذي يرضى على القتال

بين سلفهم في الصدر الاول . ونماه دوامه وازياد النشاط فيه

أمر القرآن أمير المؤمنين بان يحرضهم على القتال ، وترك بيان كيفية ذلك التحريض ، ليكون للمحرض كامل الحرية في ابتكار ما يشاء من الاساليب ، واختراع ما ترشد اليه التجارب من الكيفيات . شأنه في الاوامر التي يكون الزمان وحده هو السكفيل ببيان كيفيتها ، وتوضيح أنواعها كالامر باعداد القوة ، والامر بالتعبئة العامة في قوله : « انقروا خفافا وثقالا وجاهدوا بأموالكم وأنفسكم في سبيل الله » وكالامر بالاحسان بذوى القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل . والى ذلك أشار الرسول بقوله : « من سن سنة حسنة فله أجرها وأجر من عمل بها الى يوم القيامة » الحديث . فقد بين علماء السنة أن امتنان السنن الحسنة الذي حرض عليه الرسول لا يكون الا في الارار التي ترك الشارح بيان أنواعها وضروبها وكيفية رثي ذوى الرأى ، واختبار أدلى التجارب . وبين هذا الباب قوله تعالى :

« يا أيها النبي حرض المؤمنين على القتال » ، فإن وضع نظام خاص لتحريض المؤمنين على القتال لا يمكن أن نجى به الشريعة التي تصلح لكل زمان ومكان ، بل لابد أن تترك تحديد النظام لمقتضيات الزمن ، وتطورات الأحوال الاجتماعية . من أجل ذلك جاء بالتحريض على تلك الصورة وترك نظامه لمقتضيات الزمان والمكان . وقد فهم المسلمون ذلك فأمنوا بأن في القسران أمراً بتحريض المؤمنين على القتال ، وعلّموا أنهم مكفوفون بامتنال هذا الأمر ، واستخلصوا من عمومات الشريعة أن عليهم أن يبذلوا ما في وسعهم لتنظيم أمر التحريض ، حتى يقع امتثال الأمر على أتم ما يمكن أن يكون .

فكان الامام يحرض في خطبه السياسية ، وفي خطبه على المنابر يوم الجمعة . وكان يأمر نوابه بأن يحتذوا على مثاله في تحريض المؤمنين على القتال ، فكانت المنابر الإسلامية تذبذب منها سواد الحمية ، وتشعل فيها نار التحريض . وكان الخطباء تنهين في التمهيد الواجب ، وكان لاوعاظ عنابة

بهذا الامر . وكان للمدارس وحلقات الدرس ، أيا كانت ،  
 اتجاه لتنمية هذا الغرض ، وتتميم هذا المقصد ، وكان للوالد  
 مع بنيه ، ولرئيس العشيرة مع عشيرته ، ولكل ذى نفوذ  
 مع جماعته ، تدارس لهذا الامر ، ورغبة في انعاش الروح  
 الحربى وتنمية فكرة التضحية ، والترغيب فى الاستشهاد فى  
 سبيل الله ، وكان أهم وسيلة تتخذ لتحريض المؤمنين على  
 القتال هى قراءة ما ورد فى القرآن من الايات المتعلقة بالحث  
 على الجهاد ، والتحريض على الانفاق فى سبيل الله ، وتحييب  
 الاستشهاد الى نفوس المؤمنين ، وبيان ما يترتب على اعلاء  
 كلمة الله من الفلاح فى الدنيا والسعادة فى الآخرة . قرأ  
 المؤمنون ما فى القرآن من الاوامر والوصايا والوعود والوعيد  
 والترغيب والترهيب المتعلقة بالجهاد ، والدعوة لاعلاء كلمة  
 الله ، فكان لهم من القرآن معين من التحريض لا ينفذ ،  
 فاستطاعوا الاحتفاظا بالروح الحربى . وبهذا التضحية  
 والاستشهاد فى سبيل الله ، ولولا انهم عرفوا قائدة التحريض  
 على القتال فى تنمية روحهم الحربى ، وأدركوا علاقة بمحاربة الدعوة



الاسلامية ، وبصيانة الملة ، وفهموا وسائله المؤدية اليه ، وعملوا  
بما أمروا به من ابلاغ نظام التحريض الى أقصى درجة  
ممكنة ، لولا ذلك حيمه لما تم للمسلمين في تلك المدة القليلة  
من الفتح والغلبة والانتصار على جميع الملل ما لم يمهده  
نظير في أي دور من أدوار التاريخ العامة

للامم الحربية اليوم نظام واسع النطاق لتحريض قومهم  
على القتال . وساءدهم على ذلك ما أوجدته المدنية الحديثة  
من اللطاع ، ، وسائل النقل السريعة ، ووسائل نقل الاخبار  
على عجل ، واتم نظام الشككات الحربية والمدارس العسكرية  
والرغبة في تقديم مطالبه وزارة الحربية على سائر ما تطالبه  
الوزارات الاخرى . ولكنهم مع تلك المتطلبات والذوايا  
لم يصدر كذا ربح لم يربح الى ما وصل اليه المسلمون  
في العصر السابق . في ذلك العصر من عصره ، قدسية  
والتي كانت في ذلك العصر من ذلك العصر ، قدسية  
في ذلك العصر من ذلك العصر ، قدسية  
في ذلك العصر من ذلك العصر ، قدسية



بِالْجِهَادِ وَالْقِتَالِ فِي سَبِيلِ اللَّهِ مَا يَزِيدُ عَمَّا فِي سُورَتِي الْإِنْفَالِ  
وَالْتَّوْبَةِ

ولقد انتفع المسلمون بتلك الآيات يوم أرادوا أن  
يقرأوا القرآن ليعملوا بما ورد فيه ، يوم اعتبروا ما ورد في  
الجهاد من الآيات قانونا يجب العمل به لأجدادهم تطبق  
عليها المذاهب النحوية والصرفية والبيان والكلامية ، ألقى  
ما يفهم منها فهم ما كتب الكاتبتون عليها . ان تم ذلك فقد  
انتهت مهمة المفسر وقضيت حاجة الراغب في مطالعة التفسير  
أما العمل بما في تلك الآيات ، أو الحث عليه ، أو دعوة  
المؤمنين الى احيائه ، أو مطالبة الحكومات الاسلامية  
تنفيذ ما جاء في تلك الايات ، فامر قد نسيه تاريخ المسلمين  
بعد انقضاء الصدر الاول

### قوة تأثير القرآن

القرآن كلام الله . وله تأثير خاص في تربية الملكات  
وتكوين الاخلاق وتثبيت العقائد . علم المسلمون ذلك في  
صدر الاسلام . فوكلوا اليه وحده تربية اخلاقهم وتكوين

مشاعرهم ، وتنظيم عقائدهم ، وأدركوا أن من المستحيل أن يقوم غير القرآن مقامه في تربية النفوس ، وتكوين النزعات فابوا أن يأخذوا عقائدهم وأخلاقهم ومشاعرهم عن غيره ، لأنهم أيقنوا أن ليس في استطاعة أى إنسان أن يؤلف ، كلاما يحمل في كيانه تأثيرا يماثل تأثير القرآن أو يدانيه أو يقع قريبا منه

وأى مفسر يستطيع أن يأتى بكلام يؤثر في نفس السامع تأثير قوله تعالى : ( ألا تقاتلون قوما نكثوا أيمانهم وهموا بإخراج الرسول وهم بدأوكم أول مرة ! اتخشونهم ! فإله أحق أن تخشوا ، إن كنتم مؤمنين ! قتلوهم بعد أنهم الله بآياتهم ، وبخزهم ونصرهم عليهم ، وبشف صدور قوم مؤمنين ، رياء عب نبيثا غوبهم ، ويتوب الله على من يشاء والله غفار حميد ) . . . . .



من روحها ، وهو الجزء المتأثر منها ، فسوف يخلو كلامك  
منه لا محالة

وإذا كان هذا محسوساً في كلام البشر ، وغير منازع فيه  
يبنى آدم ، فإن الشأن في كلام الله أجل وأرفع . ولو أن طريق  
التليم والتصنيف عندنا كانت تترك وقد أيسر بأن يكون  
لناظر في القرآن ، بعد أن يفهم ويبحث جميع ما كتب عليه  
من الشروح والحواشي ، متسع من الوقت يخلو فيه بنفسه ،  
فيترك تلك الابحاث جانباً ، وينظر في القرآن نظرة خاصة  
يدرك فيها روح الكتاب ومعناه ، لمان الخطب ، وخف  
وقع المصيبة . بيد أن المفسر والمعلم والتعلم . كل أولئك  
يعتقدون أنهم متى أتوا فهم ما كتبه الكتبة على القرآن  
من تلك المباحث ، فقد أسهوا من مهمة التفسير ، وخرجوا  
من عهدة الامر بتعليم القرآن وتفهيمه للناس ، وتبايع ما جاء  
به الى الامة . والا فلماذا ضعف تأثير اسكتاب في القرون  
الاحيرة مع كثرة المفسرين وكثرة تلاميذهم عليه ، وكثرة  
تلاب أهم الديني في أبي لا - شمس - وورثه ،







على البشر اهلهم التفكير في شأنه ، وما الى ذلك مما يبين  
غرض القرآن ، ويحدد وجهته . ولكن متأخرى المفسرين  
عفا الله عنهم ، اغفلوا غرض القرآن ، واعتبروه كما نهلم يكن ،  
واقسموا في تفسير تلك الآيات قسمين : قسم يريد أن  
يبعث في طبائع تلك الاشياء ، ومهاياتك الامور ، من  
طريق النقل ، والاخر يريد البحث من طريق العلوم المتعارفة  
في عصره .

عهد القسم الاول الى الاسرائيليات المتعلقة بيده  
الخلقة ، وأسرار الوجود ، وكيفية خلق الكائنات ، فنقلها  
من أولها الى آخرها ، على رغم ما جاء في السنة من النهي  
عن الرواية عن أهل الكتاب نهيا صريحا قاطعا ، وعلى الرغم  
من نهى القرآن عن القول بغير علم ، وعزير الرغم من نهيه على  
الخصوص عن البحث في حقائق الاشياء لمعرفة ما عياها ،  
" الوقوف على ما له من أجناس وقصور " ، لئلا يبددها على  
حساب ما تقرز في المنطق ( ما أشهدتهم خالق السموات  
والارض ، ولا خلق أنفسهم . ربنا أنزلنا من الروح . قل

الروح من أمر دني ، وما أوتيتم من العلم الا قليلا . ولا تقف  
مالبس لك به علم ) الى غير ذلك من الايات التي تبين ان  
العقل البشري لا يستطيع أن يصل الى معرفة الاشياء ، لان  
مالديه من العلم لا يؤهله لتلك ، فإنه لم يشهد خلق السموات  
والارض . ومتى كان غالباً حين الخلق ، وكانت معارفه مقصورة  
على ما يستفيد بحواسه ، ويمكن استخلاصه من النتائج  
المبنية على المشاهدات والحسوسات ، فن المستحيل عليه أن  
يقف على حقائق الاشياء . وإذا كان هذا شأن العقل ، وكان  
القرآن نفسه - مؤيداً لتلك الحقيقة ، وناهياً عن التطلمع لمعرفة  
حقائق الاشياء ، فقد انسد على الباحث طريق العلم من جهة  
العقل ، وطريق الوصول من جهة النقل ، وأعمى لا مناص له  
من تحويل بحثه الى الجهات النافعة في الدين والدنيا أما العلوم  
النافعة في الدنيا فهي معرفة الكميات والكيفيات التي  
هدت اليها التجارب ، والتي يمكن أن تنفع الناس في أمور  
المعاش ، وسؤون الحياة . وقد رعت العلوم حينها حصرت  
بحسبها في تلك الدائرة الى أن سمي متاعاً الفخار ، مرتب المنجد ،

وأما الجهات النافعة في الدين فهي الاعتبار بما فيها من  
الدلائل الموصلة الى العلم بأن للسكون صانعا عليا ، ومدبرا  
حكيميا ، ليس كمثل شئ ، وهو السميع البصير

ولو أن من غنى بالنقل من المفسرين اهتدى الى الغرض  
الذي يريده القرآن ، وراعى ما نهت عنه السنة من الرواية  
عن أهل الكتاب ، لما حشى تفسيره بمخرافات الاسرائيليين  
المتعلقة ببيان العناصر التي تتكون منها السماء ، وبيان حجوم  
السموات ، وبيان طبيعة الارض وعناصرها ، وكيفية خلقها ،  
وما الى ذلك مما يدل على أن هؤلاء الناقلين قد شهدوا خلق  
السموات والارض ، وان كان الله يقول في كتابه « ما شهدتهم  
خلق السموات والارض » . ترى هؤلاء المفسرين نقولا  
غريبة في مآهة السحاب ، اربعة البقيع ، كبقية خاقها ،  
ولهم روايات غريبة في الماع وفي المهاد والحدال ، كأنهم  
يعلمون قبيح الله ، الا في ذلك ، بالتيهم نقولوا عن الله  
أنهم الكبار ، لم يدر ما قايهم ، كما قولوا في نادون  
فياس ، راء ، بقولهم في من الله أن ر الككتاب

القاطنين بالحجاز . وما رأى الناس قوما أضاعوا كتابهم كما  
أضاعه هذا القسم الذي عني بنقل جميع ما اقتراه أهل  
الكتاب على الله وأنبيائه وكتبه من الآثار والروايات التي  
لا يقبلها العقل ، ولا يؤيدها النقل ، ولا ترتبط بفرض  
القرآن ، ولا تنفع في دين ولا دنيا !

ولو أنهم جمعوها على حدة . ونشروها بين الناس لما  
نالت تلك الخطوة التي نالها يوم رويت على أنبياء تفسير  
لكتاب الله . يذكر المفسر من هؤلاء القوم الآية من  
كتاب الله ، ثم يسوق ما يشاء من الامراض والويلات على أنه  
تفسير وبيان لمراد الله تعالى علاقة بين ما ينطق به القرآن  
المنعول بالنوازل ، وبين خبر امرئير مكذوب ، روي  
قوم في جزيرة العرب ، وجملة أهل الكتاب وامتهم ؟  
واذا كان تفسير الله تعالى - حجة الله عليه السلام -  
فكيف يكور هذا الخبر الذي لا يثبت على شيء من  
ويعلى - انه حجة ، قريئة - في كتاب الله -  
الكتاب ، يقصر على شيء من - في كتاب الله -

( ان هذا القرآن يقص على بني اسرائيل أكثر الذي هم فيه يختلفون ) فسلب هؤلاء المفسرون منه تلك الخاصة ، وجعلوا خرافات أهل الكتاب حكمة عليه ، وجعلوا خاضعا لما تقضى به ، فافيهما هو الذي يحدد معنى الآية ، كان لم يكن للقرآن لغة ولا قواعد ، وكأن لم يكن للإسلام أصول ولا نوااميس ! ولقد انتفع المبشرون بتلك الغلطات الفاحشة انتفاعا يئن منه المسلمون اليوم ، ويألمون أشد الألم . ولو وقف متأخرو المفسرين عندما حددت لهم الشريعة ، وتركوا الروايات الاسرائيلية ، لما استطاع المبشرون أن يحددوا في القرآن مضمنا الغامز ، أو مطعنا لطاعن

\*\*\*

أما القسم الثاني فتم جعله قواعد المألوفة في عصره أساسا ، وحل كلام الله عليها ولهم في ذلك صنيع يأباه العلم والدين معا . وبعد أظهرت الأيام خطأهم فيما ذهبوا إليه من اخضاع نصرة القرآن للمعارف التي كانت متعارفة في أزمانهم ؛ لأن العلم ليزم قد يرهى عن نفسه كثير من

تلك القواعد والمعارف . ولو أنهم أدركوا أن للعلوم غرضاً  
يخالف غرض القرآن ، وأن للقرآن غرضاً لاصلة به بغرض  
العلوم ، لما وقعوا في تلك المهاوى للهلكة

تبحث العلوم الطبيعية عن الكميات والكيفيات التي  
ينالها البحث والاختبار ، وما عدا ذلك فهو خارج عن حدود  
وظيفتها . أما القرآن فقد علمت غرضه وانجازه . ويمكن  
المسلم أن ينتفع بكل العلوم الطبيعية بدون أن يخضع لنصوص  
القرآن لها ، كما يمكنه أن يهتدى بالقرآن دون أن يتعرض  
لحدود العلوم الطبيعية . ولو تأملت ما كتبه المفسرون في  
قوله تعالى ( حتى إذا بلغ مغرب الشمس وجدوها تغرب في  
عين حمئة ، ووجد عندها قوماً ) أفرأيت العجب من كل ناحية  
إذا أن الآية لا تحتاج إلى شرح ، لأنها في نهاية التوضوح  
وغاية البيان

تقول العرب طاعت الشمس عن كذا ، وعزت عن  
كذا ، قال الله في كتابه ( حتى إذا بلغ مطلع الشمس وحدتها  
تطالع على قوم ) وقال ( وترى الشمس إذا طلعت تراود عن

كفهم ذات الميز ، واذا غربت تفرضهم ذات الشمال) أى  
طلعت عليهم وغربت عنهم، فهنا كذلك يكون معنى الآية:  
حتى اذا بلغ مغرب الشمس وجدها تغرب في عين حمئة. كما  
وجدها تطلع على قوم لم نجعل لهم من دونها سترا. وحروف  
الجري يوجب بعضها عن بعض ، (ففى) هنا نابت مناب (عن)  
كما نابت عن (على) فى قوله تعالى ولا صليبنكم فى جلود النخل،  
وهذا امر معروف ومقرد فى لسان العرب. أما مطلع الشمس  
ومغربها فاستبان الان معروفان ، قال الشاعر

أطلع الشمس، تبغى أن تؤم بنا

فقلت كلا ولكن مطلع الجود

وعلى هذا معنى الآية. حتى اذا بلغ ذى القرنين نهاية  
المغرب من المشرق فى تلك الوقت جهة المغرب ، وجد  
الشمس تنزل من بين حمئة . ومقصود القرائن أن  
يبلغ العظيمة التى رعى البراءة والقرنين رعى بلغ  
الشمس من المشرق إلى المغرب ، والقرنين رعى بلغ  
الشمس من المغرب إلى المشرق ، والقرنين رعى بلغ

ورحمته للبشر ، وشفقته على الانسانية ، واقامته معالم العدل  
ورغبته في اعطاء كل ذي حق حقه . الى آخر ما تضمنته  
قصته المشهورة . ولا ريب أن ما ذكره من الآثار  
والروايات المتعلقة بالمكان الذي تغرب فيه الشمس لا يحتاج  
اليه القارئ . اكتاب الله ، متى فهم أن (في) بمعنى (عن) بل  
لا يخطر له ببال ، في ذلك الوقت ، المكان الذي تغرب فيه  
الشمس ، لان هذا ليس داخلا في قصة نبي القرينز ، كما لم  
يدخل فيها المكان الذي تطلع عليه في نهاية المشرق ، والمكان  
الذي تغيب عنه في نهاية المغرب

وكذلك الشأن فيما حاول أهل القسم الثاني من مفسريه  
أن يحملوا عليه نصوص الآية على حسره ما كان معروفا من  
قراء علم الطرية في ذلك الوقت . فاهم ارجعوا في الآية  
عن (عن) ما ينبر ما لم يأت في نفي تغربها .  
والأرجح وانك . . . . .  
وهذا المذهب . . . . .  
والأرجح . . . . .



عليه النصوص . ولو أنهم نظروا الى القرآن فظروا من يرى فيه الكفاية ، وأن له أغراضا يجب أن تصان ، لما اعتلأت التفاسير بالاسرائيليات الموضوعية ، والتأويلات الخاطئة والاشكالات المفتعلة

ولو أنهم جعلوا القرآن أصلا مستقلا بنفسه وتركوا الروايات الاسرائيلية المكذوبة جانبا ، اسلموا من التأويلات التي تخالف الدين والعقل معاً . واعتبر ذلك بما قالوه في تفسير قوله تعالى :

( وسخرنا مع داود الجبال يسبحن والطير يسبحون )  
أوبى معه والطير - وألنا له الحديد أن أعمل سابغات وقدر في السرد ) فقد ذكر متأخرو المفسرين في تفسير تلك الآية ما وصل اليهم من الروايات التي نقلها جهلة أهل الكتاب القاطنين ببلاد العرب ، فشووها وجه الآية وأتوا بما لا يصدر من باطل ، فضلا عن عالم يريد بيان مراد الله . على حين أن الآية توضح النظر في فهمها عن الروايات الاسرائيلية لما يسمى بمأقوله ، لانها في نهاية الموضوع وغاية

البيان ، فهي تشير الى أن داود قد سخرت له الجبال تسخيـرا  
تسنى له فيه استكشاف ما فيها من اللـاجم والمنافع المادية ،  
فكانت معه بهذا للتسخير تسبحن الله وتزهنه عن أن  
يكون خلقها عبثا بدون فائدة تعود على الناس في معاشهم ،  
وترتبط بهم في مصالحهم . فتسخير الجبال وإلانة الحديد ،  
كلاهما كان لداود بمقتضى قواعد مبينة على التجارب . شأن  
الصنائع ، وسنة الاتقان بمخلوقات الله جل شأنه ، وأين هذا  
مما قالوه في تفسيرها ؟ سامحهم الله وعفا عنهم !!

### القرآن وسنن الوجود

في القرآن آيات ينسب فيها الفعل الى الله ، على معنى أن  
سنته هي التي قضت بوجود ذلك الفعل ، وأنه تم على وفق  
ما وضع عليه الكون من ربط الاسباب بالمسيبات ، والعلل  
بالمعلولات

وذلك كقوله تعالى (وسخر ناعم داود الجبال يسبحن .  
انا مكنا له في الارض وآتيناه من كل شيء سبيـا 'ناقتحنا  
لك قمحا ميـنا . انا هـ . بناه الارض ' انا شاكر اء اء اء اء اء .

يفضل الله من يشاء ويهدي من يشاء والله خالقكم وما تعملون .  
 الى غير ذلك من الآيات التي تنسب فيها الافعال الى  
 الله ، والمراد انها وجدت في الكون على وفق ما اراده من  
 جعل الاسباب مؤدية الى مسبباتها ، وربط العلولات بعلمها  
 ولو أن المفسرين تنبهوا لذلك لما رووا في تفسيرها من الروايات  
 ما يدل على ان الله جل شأه قد فعل تلك الاشياء على  
 سبيل المعجزة ، أو على غير قاعدة ، أو على غير اطراد ، وسنة  
 مقررة في الاسباب مع مسبباتها . ولما أوردوا من  
 الاشكالات ما ينبغي بأن هناك تناقضا بين نسبة الافعال  
 الى الله تادة ، والى العبد تارة أخرى ، لان الآيات صريحة  
 في أن الله سنانا في إيجاد الافعال ، ومن تلك السنن ما يدل على  
 أن الافعال دعت من غير ذنب ولا ارادة كمركات الاشجار  
 والنباتات والحيوانات ، التي انما وقعت مع الاختيار والارادة ،  
 كمركات الالوهة في الاختيار . ولا ينبغي أن يرتفع الجدل  
 بين نسبة الالوهة الى الله تعالى ، وبين نسبة  
 الالوهة الى الله تعالى ، وبين نسبة الالوهة الى الله تعالى .

وبمراعاة هذين الاعتبارين الصادقين يمكن ضم الآيات التي  
 فيها نسبة الفعل إلى الله، إلى الآيات التي فيها نسبة الفعل إلى العبد،  
 من غير أن يخطر ما قالوه بالبال، أو يهجموا بالخاسر ولكن  
 القوم جعلوا مذاهب ! تكلمين أصلاً يجب تطبيق القرآن  
 عليه . ومن هنا جاء التناقض تلك الاشكالات ، وتبع عنه

لم يصل الى مسامعهم قول الله في محكم كتابه ( قد خلت  
من قبلك سنن فسيروا في الارض ) وقوله : « أنا كل شيء  
خلقناه بقدر » أى بنظام مطرد - وقوله : « سنة الله وان  
يجد لسنة الله تبديلا »

ولو أنهم لاحظوا ان للمعجزات موصفا ، وللأشياء  
اجارية على وفق السنن الالهية موصفا آخر ، لا يخبطوا ذلك  
تبعاً ، وحاشا ان يخلطوا على أن للمعجزات نظا اما  
حقيق : اذ انهم لا يرون من رافقها ما يقرب منها في  
الزمان ، بل يرون القوم واموا بكم كيك ما بين الال  
والعقوبات من الرزاق ، حتى بان اهل الارض  
من القوم والارواح كالموتى من رافقها ما بين  
الزمان ، بل يرون القوم واموا بكم كيك ما بين الال

والعقوبات من الرزاق ، حتى بان اهل الارض  
من القوم والارواح كالموتى من رافقها ما بين  
الزمان ، بل يرون القوم واموا بكم كيك ما بين الال  
والعقوبات من الرزاق ، حتى بان اهل الارض  
من القوم والارواح كالموتى من رافقها ما بين

وبجعلهم الوارثين ، وتمكن لهم في الأرض ، ونرى فرعون  
 وهامان وجنودهما منهم ما كانوا يحذرون ( فانك تجد هؤلاء  
 وروايات وثأويات لا صلة لها بمعنى تلك الايات  
 الكريمة ولا صلة لها بما ترمى اليه ، وأشهر نحوه ، من سنن  
 الفسدين التي يتبعونها في عميق الامم ، وبحر الوحدة  
 القومية ، وجعل الامة الواحدة شعبا مختلفة ، وأجزاها متخاذلة  
 واستضعاف طائفة واعلاء أخرى ، واحياء فريق ، وتعذيب  
 فريق آخر ، وما الى ذلك مما نراه الان قاعدة السياسة  
 الاستعمارية ، وخطة سياسة الاستعمار في استعباد الامم ، بعد  
 تحويلها الى أفراد متنافرة ، وشيع متعادية ، وبعد اقناع زعمائها  
 القومية ، وبحر أخلاقها الكريمة ، وشيعها المتنازلة ، وبعد  
 اضعايقها بالتعذيب ، والذبح ، والنفي ، والاضطهاد ، وسائر  
 ضروب الافساد في الأرض . ذلك بعض ما تضمنته الآية  
 الكريمة ، وفيه من الدلالة على مناهج المتسدين في الأرض  
 ما لا يحتاج الى بيان ، أو يقتصر الى توضيح على أنه ان كان  
 لابد من تفسير تلك المعاني ، ففي تفصيلها وضرب الأمثال



في سبيل الخلاص والتحرر من فرعون وقومه ، ما أدى الى  
استقلالهم وتحررهم من نير العبودية ، ومهلك الذل ومخاطر  
القهر ، وقد أشار القسران الى ذلك في قوله « وأوحى الى  
موسى وأخيه أن يبنوا لهم بيوتاً واملأوها بيوتكم قبله »  
« ما كانت بيوت بني اسرائيل التي أمر الله موسى  
ببنائها ، بل كانت بيوتهم التي لا تفسد ، بل هي  
أقرب الى دار الخلاص والتجمع ، بل هي التي لا تفسد  
بيوتهم على تلك المدة ، بل كانت بيوت موسى وبنوه  
بنوهم ، بل كانت بيوتهم التي لا تفسد ، بل هي التي  
تصان من زواج ، بل هي التي لا تفسد ، بل هي التي  
انما هي التي لا تفسد ، بل هي التي لا تفسد ، بل هي التي  
لا تفسد ، بل هي التي لا تفسد ، بل هي التي لا تفسد ، بل هي التي  
كبر ، بل هي التي لا تفسد ، بل هي التي لا تفسد ، بل هي التي  
دعاهم ، بل هي التي لا تفسد ، بل هي التي لا تفسد ، بل هي التي



فاتها صرفت عقول المفسرين عن التفكير في معاني القرآن  
وهراميه ، إذ جعلوا تلك الروايات أصلاً يرجع اليه ، وقاعدة  
يجب انزال القرآن على حكمها ، فما ورد عنهم فهو المفسر للآية .  
يفني عن اللغة . ويفني عن العقل ، ويفني عن المشاهدة .  
وينفي عن التجربة !!

نظام غريب ، وسنة دوج عليها المفسرون ، الا من عصم  
الله ، فصرفوا عقول الناظرين في القرآن عن ارشاداته ونصائحه ،  
وحرارهم الى خرافات لا تعقل وروايات لا تفهم ، ونقول لا  
ترتبها بنظام يرجع الى أسباب ، أو ترتيب يعقل له وجه ،  
وأى عظة تستفاد من خرافات نبي اسرائيل ، وروايات  
أهل الكتاب ، وقد قال صلى الله عليه وسلم فيهم .

« لا تأمنوا أهل الكتاب عن شيء قالهم أو يهدركم فقد  
ضلوا » أسرجه البيهقي في السنن وفي الشعب والديلم وغيره  
وأخرج عبد الرزاق وابن جرير عن ابن مسعود عن النبي  
أنه قال ( لا تأمنوا أهل الكتاب عن شيء قالهم أو يهدركم  
فإنهم يفترون على الله ولهم آيات لا يؤمنون بها )



غير منظور فيه الى مافى التوراة ، والى مافى التلمود (شرح التوراة) والى مارواه عامة أهل الكتاب ، وجهلة بني اسرائيل من ذلك قوله تعالى ( وان من أهل الكتاب الا لؤمنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيدا ) فانه انطرب فيه رأى للتفسير ، وتشعب قولهم فى تفسيرها تشعبا كان يمكن تجنبه لو نظر الى ماورد فى القرآن بشأن أهل الكتاب جملة ، ثم ضم كل نظير الى نظيره ، وأضيف كل شئ الى شئ منه ، ثم كان مرجع التفسير الى الأصل والاعتماد على قوله ، والآيات اعمد البعض ، دون نظيرة الى رواية أو حكاية ، مما يصح من الروايات المتخبر بها من هذا مادام غير باطل ، مما يفسر الى الحكمة القرآنية .



وعلى ذلك يستقيم تفسير الآية ، وتكون غير دالة  
على أن عيسى عليه السلام سينزل قبل قيام الساعة وأن أهل  
الكتاب سيؤمنون جميعا به في ذلك الوقت كما أنها تكون  
غير دالة أيضا على ما يقوله بعض المفسرين من أن كل أحد  
من أهل الكتاب لا يموت حتى يؤمن بعيسى عند خروج  
روحه ولحم في ذلك تأويلات وتفسيرات ، ألجأهم إليها روايات  
لا صلة بينها وبين مدلول الآية ، وكان عليهم أن ينظروا إلى  
الآية نظرة خاصة ، ثم ينظروا نظرة أخرى إلى الروايات .  
فما كان ، 'موضوعا' فيه . وما كان منها صحيحا أقروا به  
وعينوا له موقعا خاصا يذكر فيه بدون أن يجبروا الآية  
على أن تمصل به أو يجبروه على أن ينسبوا الآية

الذى جملة على كرسية جسداً لا حراك به ، شأن المريض  
إذا تمكن منه المرض وانتقد به الألم ، ثم أُناب ورجع الى  
صحته وشفى من مرضه

وأين هذا مما قالوه . من أن الله فتن سليمان والقي على  
كرسيه الذى كان يجلس عليه للحكم ، وإدارة شؤون الملك ،  
شيطانا ليتحكم في سليمان وفي بيته وفي ملكه جزء له على معصية  
ذكروها في روايتهم . ويأبى العلم أن يقرب سمى لان فيها  
نسبة ما لا يليق الى رسول اصطفاة الله واستار من خلفه ،  
واكن ما الحيلة في نوم يروى أنه ما يرويه حديث أهل الكتاب  
مقدم على ما يدين به المسلمون جميعا من عصية "رسول الله"  
وفيما ذكروه في داود ويوسف إبراهيم ما يكفي بحكم  
أن التوم تدشغفوا لاسر الثيبات في درجة جنتهم . واما  
عما اجمع عليه المسلمون من عصية "رسول الله" لانه لا  
عليهم تجميع .

ولولا الحرج على ذكر الاخبار لاسمى به  
القرآن دلالة أو شبه دلالة مرادة لغيره .



الذي وقفه القرآن ، وتركوا الكلام فيها كما تركه  
القرآن ، لما حشوا تفسير كتاب الله - الا يصح في القل ،  
ولا يقبل في العقل . ولما خلت موسى المسلمين من الاعتبار  
والازدجار ، وخوف الله ، وما الى ذلك من الملكات النفسية  
التي اراد الله ان تكون في قلوبهم تلاوتهم تلك الايات  
وتأمل ما جاء فيها ، كما في قوله لا يدرى الا الله  
ما يريد القرآن فكانت موضع تأملهم ، وعمل اشتغالهم ،  
دون اجابة به الوحي ، واحسن كتب الله

في القرآن آيات تدل على ذلك

وقد روي عن النبي صلى الله عليه وسلم انه قال

من قرأ القرآن فليعش الله قلبه وفكره

من قرأ القرآن فليعش الله قلبه وفكره

من قرأ القرآن فليعش الله قلبه وفكره

من قرأ القرآن فليعش الله قلبه وفكره

من قرأ القرآن فليعش الله قلبه وفكره

من قرأ القرآن فليعش الله قلبه وفكره

من قرأ القرآن فليعش الله قلبه وفكره





## القرآن والوعد والوعيد

في القرآن آيات تتعلق بالوعد والوعيد ، والترغيب والترهيب ، وقد استوفى القرآن الكلام في هذا القسم استيفاءً بلغ النهاية وأرّبى على الغاية ، على حين أنه يأتي في كل موضع بما ينطبق على قوانين الوعد ، وما تؤيد وقواعد علم النفس ، يتأخى مع العلم ، ويتطابق مع مقتضيات الفطرة ، وعلى بعد وعظا لا كه تحتاج النفوس الى وعظ ، وهو الذي يعلم خائنه الاعين وما تخفي الصدور ، يد أن متأخري المفسرين عفا الله عنهم ، رأوا أن ما ذكره القرآن يحتاج الى تعيم وتكميل ، فكمالوه بالاسم النبليات وزادوا عليها نقل آثارها بها المتصوفون ومن كان على أيديهم فناء الملكات الاسلامية ، وتبديل الاخلاق الحميدة ، فجاءت تفاسيرهم مملوءة بما لا يتفق مع العقل وصحيح النقل . على حين أنها قد شغلت نفوس المسلمين عن النظر في اغراض القرآن ومقاصده ، فضلا عما جاء فيها من المباحث التي تتعلق بمجراز خلف الوعد ، وبأن يكون ما ورد في القرآن في باب الوعد لا يقصد به الاخبار عن مآل

العصاة والمخالفين في الدار الآخرة ، وأما يقصد به التخويف  
 والرجوع ، فهدموا بذلك باب الوعيد ، وقسم الترهيب ،  
 وأصاعوا أهم قسم أراد به القرآن تهذيب النفوس ، وإصلاح  
 حال البشر ، حيث أفهموا المسلمين أن وعيد الله يجوز أن  
 يتخلف ، وإن ما ورد في القرآن بهذا الشأن لا يراد به ظاهره ،  
 بل يراد به زجر النفوس وتخويفها بحسب ، بل جوزوا فوق  
 ذلك أن يدخل الله المؤمنين النار ، والكافرين الجنة ، ذكروا  
 ذلك في تفسير كتاب الله فجاءوا على الالتفاف وعلى المعان ،  
 وأنحل بأيديهم ما عقده القرآن في الوعد والوعيد ، وربما  
 كان لهذا الصنيع تأثير غير قليل فيما يشاهد  
 اليوم من انصراف المسلمين عن ملاحظة وعيد الله في  
 اتیانهم المعاصي وعدم است شمارهم بهيته حين اقتراف  
 المنكرات ، مع مبالغة القرآن في الوعد ، واستيفائه هذا  
 الباب فيما استيفاء ، وأى معنى للخوف ما دام الوعيد لا  
 يراد به ظاهره ، وأى دعم إلى تذكر الحساب والعقاب  
 ما دامت صلاة ركعتين أو ركعات ، أو اعتقاد في ولي ، أو

تلاوة دعاء ، أو تلفظ بحزب ، أو قراءه لورد ، تضمن  
دخول الجنة ، والتمتع بما أعد الله فيها للمؤمنين !!

\*\*\*

اختل نظام الوعد والوعيد لدى المسلمين من اليوم  
الذي تركوا فيه الاعتبار بما ورد في القرآن ، ونصروا  
اعتبارهم على تأويلات المتكلمين ، ومبتدعات المتصوفة .  
والتكلمون يجوزون خلف الوعيد ، ويحرمون ذلك عقلاً  
أن به حل الله المؤمنين النار ، ويدخل الكافرين الجنة ،  
ولا شك أن هذين التأويلين يتناقضان مع صريح القرآن كل  
التناقض ، والمتمسكة تركوا مسألة الجواز جانباً ، وشرعوا  
يضعون للناس مبتدعات جديدة ، وقواعد مستحدثة ،  
يقررون فيها أعظم ثواب لا صغر عمل مبتدع ، كما يقررون  
أكبر عقوبة لا حذر ذنب مبتدع ، جعلوا الجنة وقفاً على  
ما وضعوه من عبادات ، وأوراد ، ومعتقدات ، وآداب  
للأولاد ، ورووا في ذلك أحاديث موضوعة ، وأثار مخترعة ،  
وجعلوا النار كذلك وقفاً على من اعترض عليهم ، أو عاف

معتقدهم ، أو تنكب طريقهم ،<sup>\*\*\*</sup> ورووا في ذلك من  
موضوعات الحديث ، ومفريات النقل ، مالا يجرؤ عليه  
مسلم يقرأ كتاب الله وسنة رسوله . ولو أن المفسرين  
تركوا هؤلاء القوم وشأنهم وأبوا أن ينقلوا في تفسير  
كتاب الله ما افتروه من الاحاديث ، وابتدعوه من المعتقدات  
والاعمال ، لظل قسم الوعد والوعيد بمنجاة من التشويه ،  
ولكان للمسلمين منه ميعظة وذكرى ، بيد أن الامم بدأت  
أن ينجس هذا الكتاب بالجملة المصروفة ، كما نضج غيره  
لمعتقدات الفريسيين يات أهل الكتاب حتى أصبح  
المسلمون اليوم في أشد الحاجة إلى من يصلح لهم فظ لا  
الغايمة رأوا الحرية في رواية مثل هذه الممارف الإسلامية ،  
وأصبحت رواية هذه الآيات والاعتقادات ، ومغطاة  
بمباحث الفريسيين والآيات ذميمة يمار المسلمون بها  
أن ياتوا على هذه الآيات في تفسيرهم ، فليس  
كتاب الله في هذه الآيات ، بل في الآيات  
في هذه الآيات ، فليس في هذه الآيات

المسلمين بأمر النقل ، وحرصهم على تحرير المروء ، وتمييز  
غثه من ثمينه ، ومصلحة من باطله ولا هم حردوا معاني  
انتأويل ، مع أن القرآن نزل ناسا ان عربي مبين ، ولا هم  
تركوا البحث فيه لتحرد في موضعه من مسائل العلوم والفنون  
الجليلة تنسير كتاب الله بوقايه كل انسان أن  
ينقل اليه ما اعتد به من صنوف البضائيه . فتفقدوا فيه الندوة  
كله ، والصرف جميعه ، وعلوم البيان بأمرها ، وعلم الكلام  
برأيه ، وأمرها الفقه وعلوم الفقه ... .

أما خرافة أهل الكتب، وحقها أنهم يؤمنون بما هم  
فأقر كوامنها: إرادة لا وادقلا ذكروداني تفسير كتاب  
الكتاب كذا، لم يكتبوا بذلك، فذكروا تأريخا من الباطنية  
وأخبارات من رتبة كائن ذلك الذي يؤمنون فيه  
والأول من رتبة كائن ذلك الذي يؤمنون فيه  
الذين آمنوا فثبت مع إسماعيل بن إبراهيم عليه السلام  
كانوا يؤمنون به، ثم قرأوا به ما في القرآن  
بالحال، ثم قرأوا به ما في القرآن

من التحرير ، ومن التوبيخ ، ومن التذليل ، ومن الارتباط  
بمصلح الناس الدينية والدنيوية . معارف كانت علة مصائب  
المسلمين ، ومبعث انتشار الجود والارتباك في نفوسهم  
ومدركاتهم ، ولو أنها ذكرت في غير التفسير لما أعاها الناس  
في هذا الاسم ، ولكن صروف الدهر نكبت بها  
المسلمين فلا وأبها تفاسيرهم ، ووكوا إليها إصلاح معاشهم  
ومعادهم ، فم لهم على يسرها ما هم عليه اليوم من استيلاء  
الاجني على جميع بلادهم ، واقتفارهم اليه في جميع شؤونهم  
وأى مصيبة هي شر من تلك المصيبة : وأى داهية هي افجع  
من تلك الداهية : وما اصابكم من مصيبة فيما كسبت ايديكم ؟  
وأى امة اصاعت كتابها كفتك الامة التي يرى علماءها  
ان في تفسير الآية الواضحة عشرة أقوال فاكتر ، كلها  
متضاربة متخاذلة ؟ فهل يقصور العقل البشري ان ما نزل  
بلسان عربي مبين يؤل امره ان يكون في واضع بيانه  
ومحكم لفظه ، مجالا لذكر أقوال متناقضة وآراء متخاذلة ؟  
على المسلمين اليوم اذا ارادوا ان يعيدوا مجدهم السالف

وعزهم المصطفى ، ان يتخلوا عن تلك التفسير جملة ، وان  
 يحدروا معارفهم الدينية ، وان يرجعوا الى كتاب الله ، والى  
 ما صح من سنة رسوله ، وان ينبذوا ما عدا الكتاب  
 والسنة ، وان يقتصرُوا في آيات الاحكام على ما صح نقله عن  
 الائمة المجتهدين ، اما ما عدا آيات الاحكام فلا يؤخذ الا من  
 الكتاب والسنة ، على ذلك مذهب السلف ، والى ذلك يشير  
 الرسول في قوله ( تركت فيكم ما ان تمسكتم به لن تضلوا  
 بعدي : كتاب الله ، وسنة رسوله )



## المعارف الاسلامية

أصول المعارف الاسلامية هي الكتاب والسنة والاجماع  
 والقياس ، وقد رجع المحققون من علماء اصول الفقه الاجماع  
 والقياس الى الاصلين الاولين لان الاجماع لا بدله من مستنده  
 منها ، ولأن القياس لا يكون الا بعد ثبوت حكم الاصل  
 بالكتاب أو السنة ، فاليسما يرجع الامر كله في أمر المعارف  
 الاسلامية على ذلك ، درج السلف ومن ذلك مذهب الفقهاء



الاولون . وقد قال صلى الله عليه وسلم ( تركت فيكم ما إن  
تسكنتم به لن تضلوا من بعدي : كتاب الله وسنة رسوله )  
وقد كمل الدين قبل موت الرسول ونمت المعارف  
الاسلامية بنزول قوله تعالى : اليوم أكملت لكم دينكم وأتممت  
عليكم نعمتي ، ورضيت لكم الاسلام ديناً ،

• كملت الشريعة الاسلامية الى الامام الاعظم صيانة  
المبادئ الاسلامية وحمايتها عملياً من الزيادة والنقصان ، فكان  
أبو بكر يعاقب ، ليقطع وينعز في اثمات من يزيح  
• وادب الناس ، وعرضوا لظلمة انفسهم من بعده  
كانت الامم ، من المعارف الاسلامية وكان  
• يدان في غير من الكفاية ، جاء في

• في قول الله تعالى : وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا ، فخذوا ما آتاكم الرسول  
• في قول الله تعالى : وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا ، فخذوا ما آتاكم الرسول  
• في قول الله تعالى : وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا ، فخذوا ما آتاكم الرسول  
• في قول الله تعالى : وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا ، فخذوا ما آتاكم الرسول



الى آراء الرجال ومبتدعات الفرق، والنفوس لم تكلف بأن  
تؤمن بغير ما أنزل الله من تأويلات الفرق وتحريفات أهل  
الكلام، وأن تعمل بغير ما ورد به الكتاب والسنة من مبدعات  
المتصوفة ومخترعات أهل الطرق

اختل أمر المذاهب الإسلامية يوم انفصلت رتبة  
الخلافة عن رتبة الملك، يوم أصبح الأمر والنهي في أيدي  
من أهل الدنيا كمن في الجاهلية، وأقبلت عليه  
البدعة والآراء الفاسدة من الأمم، فصاروا  
مخزومين، لا يقدرون على الإصلاح، ولا على  
بأن يروا سيرة النبي ولا يفقهوا كتابه

فصاروا يفترون على الله تعالى، ويخالفون  
أحكامه، ويبدلون ما أنزل الله من كتابه  
فصاروا يفترون على الله تعالى، ويخالفون  
أحكامه، ويبدلون ما أنزل الله من كتابه

تلك المعارف، وصادف في ذلك الوقت أن تقام امر البدع  
واشبهت شوكه بعض الطوائف المارقة فاشتغل العلماء  
بمجادلتهم، فنشأت ردة ووحدة مذاهب، واغتنم  
الوصاصون من أعداء الاسلام تلك الفرصة فوهموا من  
الاحاديث التي على أسوار الاسلام وقواعده فدخلوا أيضا  
قسمًا من الدين ردة، ولما كان لا بد من أن  
كان من ردة الدين، فبدأوا في ردة الدين، فبدأوا  
مأثم الدين، فبدأوا في ردة الدين، فبدأوا  
رواد الدين، فبدأوا في ردة الدين، فبدأوا  
الوقت من ردة الدين، فبدأوا في ردة الدين، فبدأوا  
الدين، فبدأوا في ردة الدين، فبدأوا  
في



ورد عادة الخصوم . . . إذا فهم سلاح يتغير تبعاً لتغير  
المهاجرين ، ويتبدل لتبدل الطاعنين . أما العقائد فهي ثابتة  
لا تتغير ولا تؤخذ من علم الكلام ، ولا يقبل فيها رأى أهله

ومن هنا ينبغي للامة الإسلامية أن تنبذ ما من علم  
الكلام ما لا حاجة تدعو اليه اليوم ، وتعمل لاجتاد طرق  
جديدة تستطيع بها منالة الخصوم الجدد من الملحدين  
والمبشرين ورجال السياسة ، فإن علم الكلام عندهم هو متروكه  
المعالم من حيث هو ، ولا زب أن يتناول ذلك لواقعيتهم  
التي أصبحت مطاعن يوجهها الخصوم للإسلام برأى الله

رأس الغريب أن التوراة عنيفة بالرد على كتاب  
ولا مثل الكتاب عنيفة لا تقف عنه . . . فاطعن في الأصول  
الإسلامية عام حين أن الكلام رأس الكلام لم يغيروا  
ذلك الواقع مع أن أهمية الدين لم تنزل إلى الجاهل بل إلى  
واعظين بمبارزة المحادين من أمثالهم . . . هو أن هؤلاء أهل  
الكتاب جهلاء ، وتركوا الرد عليهم يدور

فهم من واني علم الكلام لزمه ذلك الإسلام في موقفه . . . يومئذ

تلك المسئلة موضع أخذ ورد وانتقاد وطعن بين خصوم أهل  
 الملة، فعلى المجديين لعلم الكلام أن يحملوها موضع اهتمامهم  
 وحمل عنايتهم فيبحثوها على حسب ما تقي به الاعتراضات  
 الحديثة لا على حسب ما قضت به الاعتراضات القديمة

يجب أن يكون علم الكلام دفاعيا فحسب فلا يلزم  
 الله به أن يؤيد مقتدوا ما قرر فيه منها عظمت منزلة صاحب  
 القول ومناة المذلى بالرأى لأن الله أئد الإلمية يجب أن  
 تؤيد من الكتاب وسورة القرآن التي تترتب بذلك كأن  
 به من الله ما لا يفكر في ذلك من الله

والله اعلم بالصواب وأن تتبين أدلة الله عليه  
 وسلم في كتابه الكريم الذي لا يبدل ولا يغير  
 ولا يمحى ولا يمسح ولا يغير ولا يغير ولا يغير

والله اعلم بالصواب وأن تتبين أدلة الله عليه  
 وسلم في كتابه الكريم الذي لا يبدل ولا يغير  
 ولا يمحى ولا يمسح ولا يغير ولا يغير ولا يغير





عبارات المصنفين ومقاصد المؤلفين وان وصل العالم منهم الى  
الى تلك الدرجة فقد أصبح في نظر نفسه ونظر الهيئات العلمية  
قائما بوراثته النبوة حاميا حتى الشريعة مبلغا شريعة الله الى  
خلقه فأى قوة تتحول هذا الانجاء بعد ان كرت عاين  
القرون مضت عليه المصوور حتى أصبح عادة دراسته وسنة  
متبعة أو أى رجاء في قوم هذا شأنهم أو أى أمل يرجى منهم  
وقد صدق رأى ملوك هذا السبيل ، واتباع ذلك المذهب  
حين انما كانوا انما تدير البلاد الإسلامية نواهم غير  
قائمين بمن يرتبط بمصالح الامم ، ومن الغريب انهم  
يطالبوا الحكومات يوم من الايام ان تجلس عليهم اللات  
في ما يدور امر اجاريا وإيماءات لهم سادة من نهادر  
الامم انهم على تمام الدين في مدارس الحكومة

تركيه امم في تاريخ البلاد في تركيز الامم

لا بد من ان البلاد المحترمة في نظامها  
انما هي التي لا تتركها في يد الامم  
فيما هي في يد الامم في يد الامم  
فيما هي في يد الامم في يد الامم

معالم الله وتأدية الفرائض المطلوبة وترك المحرمات النهية  
ولا هم تولوا أمر التعليم الديني في مدارس الحكومة، ولا هم  
أصلحوا شأن المعارف الإسلامية في معاهدهم بل رضوا  
بأن يكونوا قومًا قتيض. لا غرض لهم من وراء التعلم والتعليم  
سوى تملأ كلام المؤلفين ومدن أقرض المصنفين ورحم  
ضماير الكتّابين صناعة غاتها نفسها، موضوعها البحث في  
عبارات المؤلفين، وغايتها فهم تلك العبارات.

أما تطبيق المعارف الإسلامية على أصولها وربط  
شؤون الحياة بها وأحياء ما دعو إليه الشرع في أورد العايش  
والمعاد فأمر قد نسيه العلماء كإستعمال كومات الإسلاميه  
هذا هو السر فيما نراه اليوم من تأخر المسلمين  
وإحطالهم، تنزيق وحاشتهم وتفكيك حاشتهم من كثرة  
الاعتناء بالأمور الدنيوية وإهمالهم للآخرة  
والإهمال بالأمور الدنيوية وإهمالهم للآخرة  
والإهمال بالأمور الدنيوية وإهمالهم للآخرة

وأوروبا وأفريقيا وجزر المحيط الهندي ولهم في أكثر ذلك  
الأغلبية الساحقة، والمالك المتحارب.

فما الذي قد بهم عن هذه الآلة  
وهكذا الخطوب ومنازل  
في كل شيء وينهر موز في كل مزاجه  
هم السائق حقا دم رنة  
مما فيهم قهرا لا رة  
مما فيهم قهرا لا رة  
مما فيهم قهرا لا رة

[illegible]

## علماء السلف وعلماء الخلف

كان العلماء في صدر الملة هم أرباب الفقه في الدين فكان  
ييدهم الحكم والافتاء وبيان العقائد ودفع الشبه منها  
ونشر العلم ووضع المؤلفات التي تضر اليها حاجة الشعب  
فسدوا حاجة طلبتها لا يفتونهم إلا بمرآة لا غنى للشعوب  
عنه انظر الى الخلفاء الراشدين وهم يبحثون عن العلماء  
حينما نزل نازلة أو تحدث مشكلة يتوقف حلها على الحكم  
أو الافتاء أو البيان والارشاد ثم انظر الى حاجة الامة الى  
علماء القاميز والى موقف هؤلاء العلماء من الامة وتقديرهم  
لهذا الموقف واعدادهم نفوسهم للتضام باعبائهم وبذلهم النصيحة  
له ولله ولعلماء المسلمين وخاصتهم ثم انظر بعد ذلك  
الى مكانة أبي حنيفة ومالك وابن أبي ليلى وسفيان والى  
مرتبة الشافعي وابن حنبل وابن جرير وداود  
الطاهري وأبي يوسف ومحمد وابن القاسم واشهب  
وسائر علماء هذا العصر انظر الى تلك المكافآت والمراتب  
والى تقدير أصعابها وتقدير الامة لاصحابها نعموا الامة

وتقوموا الدولة، وانتمت بهم الامة والدولة. ومن أراد منهم  
اعتزال الناس ولزوم بيتهم فته الجاهير على ترك العزلة لشعورها  
بالحاجة اليه وطرقت عليه بابه لعدم استغنائها عنه

احتاجت اليهم الحكومة في القضاء والاقدام واحتاجت  
اليهم الامة في الهداية والارشاد واحتاجت اليهم الافراد  
للاستفادة والاتفاع فكانوا روح الجاهير في عصرهم ولاغني  
للناس عما به قوام الحياة، وهو الروح

تخلف من بعدهم خلف غفلوا عن تقدير موقفهم  
من الامة وتناسوا حاجة الجاهير اليهم فغفلوا نفوسهم  
بليست فيما لاحاجة للجاهير به لانه خارج عن متناول  
فروع الحياة لديهم

اشتغل فريق بالتصوف والعزلة وفريق آخر بالدقائق  
والرقائق ( كما يقولون ) والجاهير لا يهتم باكل ما يدور بالباحث  
الخاص بتلك الدقائق والرقائق واشتغل فريق باختصار  
العلوم في عبارات ضيقة تحتاج الى شرح وبيان فأدى ذلك  
الى اشتغال فريق آخر بوضع شروح على تلك العبارات

الضيقة وجاءت تلك الشروح غير وافية فاشغل فريق آخر  
 بوضع تعاليف عليها لتتيسر النقص، وهكذا دواليك: نقص  
 يحتاج الى اكمال، واختصار يفتقر الى شرح وبيان، الى أن  
 يطول الشرح لكثرة الحواشي والتعاليق فيحتاج  
 الى مرة أخرى الى الاختصار ثم الاختصار يحتاج  
 الى بيان، وهكذا ينتهي البيان باختصار، وينتهي الاختصار  
 ببيان، فلا الشرح وقف عند حد معين ولا الاختصار لزم  
 تحوماً محدوداً. وأضحت عملية الاختصار والشرح في الشغل  
 للشاغل لهذا الفريق، وفي أتمناه هذا التوزيع والتقسيم  
 تنسى العلماء مركزهم في الأمة بحاجة الى العلم وصداق  
 تتطلب ارجاعهم الى مكافاتهم السانقة وهم الذين لا هون  
 حتى ألبانها يطردون الى الاستغناء عنهم من فروع  
 الحياة التي كانوا مرجعها السهم. فمثل هؤلاء العلماء هم  
 السيثون وهو على أي تقدير غرة من تلك الغرة التي لا  
 من الاهتداء والعلم كشيء منكم في الحياة  
 ثم الجزء الاخير وثيقه

# فهرست

نمرة-الصحيفة	الموضوع
٤	النَهْضَةُ الْأَسْلَامِيَّةُ الْحَاضِرَةُ
٢٧	الْأَخُوَّةُ الْأَسْلَامِيَّةُ
٤٥	أَحْيَاءُ الْإِهْتِدَاءِ بِكِتَابِ اللَّهِ
٥٦	الْقُرْآنُ وَالْأَخْلَاقُ
٦٣	الْقُرْآنُ وَالْقَصَصُ
٦٩	فَهْمُ الْقُرْآنِ
٧١	تَأْجِهَادُ الْقُرْآنِ
٨٠	قُوَّةُ تَأْثِيرِ الْقُرْآنِ
٨٤	الْقُرْآنُ وَالْمَعَارِفُ الْوَضْعِيَّةُ
٩٥	الْقُرْآنُ وَسُنَنُ الْوُجُودِ
١٠١	الْقُرْآنُ وَالرَّوَايَاتُ الْإِسْرَائِيلِيَّةُ
١٠٨	الْقُرْآنُ وَالنَّارُ الْآخِرَةُ
١١٧	الْمَعَارِفُ الْأَسْلَامِيَّةُ
١٩٢	عُلَمَاءُ السَّلَفِ وَعُلَمَاءُ الْحَقِيقَةِ

